石刻史料叢書
乙編之一

集古錄

二




数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

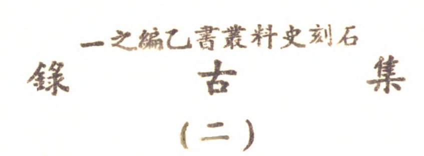
原刻景印

石刻史料叢書



嚴耕望 編

藝文印書館印行



石刻史料叢書乙編之一

集古錄

（二）



跋尾

宋歐陽修撰

目

宋歐陽棐撰
清繆荃孫校輯

集古錄跋尾卷三

宋廬陵歐陽修永叔著　吳縣朱記榮重校刊

後漢冀州從事張表碑 建甯元年 元第四百十一

右漢冀州從事張表碑云君諱表字元異其碑首題云漢故冀州從事張君碑而文爲韻語敘其官閥不甚詳但云春秋六十四以建甯元年三月癸巳寢疾而終其辭有云仕郡爲督郵鷹撮盧擊是以狗喻人也(集本有也字)又有畔桓利正之語蓋漢人猶質不嫌取類於鷹犬畔桓疑是盤桓(集本有漢時二字)文字簡少假借爾治平元年六月二十九日書 右眞蹟

後漢竹邑侯相張壽碑 建甯元年 元第六百七十一

右漢竹邑侯相張壽碑云君諱壽字仲吾其先晉大夫張老盛德之裔孝友恭懿明允篤信博物多識獵一作略涉傳記臨疑獨照確然不撓有孔甫之風舉孝廉除郎中給事謁者遷竹邑侯相年八十建甯元年五月辛酉卒其大略可見者如此其餘殘缺或在或亡亦班班可讀爾治平元年端午日書 右集本

後漢金鄉守長侯君碑 建甯二年 元第六百三十一

右漢金鄉守長侯君碑云君諱成字伯盛山陽防東人也其先出自幽岐周文之後封於鄭鄭共仲賜氏曰侯厥裔宣多以功佐國漢之興也侯公納策濟太上皇於鴻溝之阨謚曰安國君曾孫酺封明統侯光武中興元

孫霸爲臨淮太守轉拜執法右刺姦五威司命大司徒公封於陵侯枝葉繁茂或家河湄或邑山濟君即上黨太守之弟郡請署主簿督郵五官掾功曹守金鄉長建甯二年四月癸酉卒年八十一碑文首尾皆完故得詳其世次其云上黨太守不見其名按漢書執法左右刺姦五威司命皆王莽官名侯霸列傳云霸莽時爲隨令遷執法刺姦而未嘗爲五威司命後事光武代伏湛爲大司徒封關內侯既薨光武下詔追封則鄉侯而此碑言封於陵侯未知孰是據碑言刺姦司命爲光武時官蓋碑文之謬矣治平元年四月二十九日書　右真蹟

後漢魯相晨孔子廟碑 建甯二年 元第四百七十一

右漢魯相上尚書章其略云建甯二年三月癸卯朔七日己酉魯相臣晨長史臣謙頓首死罪上尚書臣晨頓首頓首死罪死罪臣以元年到官行秋饗飲酒泮宮復禮孔子宅而無公出酒脯之祠臣輒依社稷出王家穀春秋行禮建甯靈帝年號也於此見漢制天子之尊其辭稱頓首死罪而不敢斥至尊因尚書以致達而已余家集錄漢碑頗多亦有奏章患其摩滅獨斯碑首尾完備可見當時之制也又云孔子乾坤所挺西狩獲麟爲漢制作故孝經援神契曰元邱制命帝卯行又尚書考靈耀曰邱生蒼際觸期稽度爲赤制讖緯不經不待論而可知甚矣漢儒之狡陋也孔子作春秋豈區區爲漢

而已哉治平元年三月二十五日書　右眞蹟

後漢孔君碑　建甯四年　元第七百一

右漢孔君碑其名字摩滅不可見而世次官閥粗可考云孔子十九代孫穎川君之元子也舉孝廉除郎中博昌長遭太守君憂服竟拜尚書侍郎治書御史博陵太守遷下邳相河東太守建甯四年十月卒其餘文字歷歷可讀以其斷絕處多文理難續故不復盡錄然其終始略可見矣惟其名字皆亡爲可惜也治平元年五月十日書　右眞蹟

後漢愼令劉君墓碑　建甯四年　元第七百五十一

右漢愼令劉君墓碑在今南京下邑其名已摩滅其字

伯麟少罹艱苦身服田畝舉孝廉除郎中辟從事司徒掾遷愼令卒年六十有二其銘曰於惟君德忠孝正直至行通洞高明柔克鬼神福謙受兹介福知命不延引輿旋歸忽然輕舉志激拔萃人皆有亡貴終譽兮歿而不朽垂名著兮余家漢碑常患其銘多缺滅而斯銘偶完故錄之右眞蹟

後漢北軍中侯隸釋作中候郭君碑建甯四年元第四百三十一

右漢北軍中侯郭君碑其名字摩滅云元城君第四子也其先蓋周之冑緒枝葉雲布列於州郡自東郡衛國家於河內汲兄竹邑侯相次尙書侍郎次濟北相順弟臨沂長次徐州刺史次中山相次維陽令君爲五官掾

功曹司隸中都官從事三辟將軍府舉廉比陽長復辟司徒拜北軍中候年六十有六建甯四年九月丙子卒其於兄竹邑侯相上一字缺滅不完疑是惠字其下又云順弟莫曉其義豈漢人謂兄弟爲此語邪故闕其疑以俟知者治平元年六月二十九日書 右眞蹟

後漢析里橋郙閣頌 建甯五年 元第九百八十一

右漢析里橋郙閣頌建甯五年立云惟斯析里處漢之右溪源漂疾橫注於道涉秋霖漉稽滯商旅休謁往還常失日晷行理咨嗟郡縣所苦斯溪既然郙閣尤甚臨深長淵三百餘丈接木相連號爲萬柱遭遇隤納人物俱隋一作墮沈没洪淵酷烈爲禍於是太守阿陽李君諱

會字伯都以建甯三年二月辛巳到官思惟惠利有以綏濟聞此爲難其日久矣乃俾府掾仇審改解危殆即便求隱析里大橋於爾乃造又醳散關之嶃漯徙朝陽之平慘一作慘減一作滅西□□闕二字高閣就安甯之石道禹導江河以靖四海經紀厥績艾康萬里乃作頌曰頌後又有詩皆摩滅不完其云遭遇隤納又云醳散關之嶃漯徙朝陽之平慘刻畫完好非其訛繆而莫詳其義疑當時人語與今異又疑漢人用字簡略假借不同爾故錄之以俟博識君子治平元年六月十日書　右眞蹟

後漢堯母碑　建甯五年　元第四百六十一

右漢堯母碑漢建甯五年造其文略曰堯母慶都感赤

龍而生堯遂以侯伯恢踐帝隸釋帝下有宮字慶都僊沒蓋葬於茲欲人莫知名曰靈臺上立黃屋堯所奉祠三代改易荒廢不修漢受濡期興滅繼絕如堯爲之遂遭亡新禮祠絕矣故廷尉姓名摩滅不可讀矣深惟大漢堯之苗胄當修堯祠追遠復舊前後奏上帝納其謀歲以春秋奉太牢祠時濟陰太守魏郡審晃成陽令博陵管遵各遣大掾輔助□隸釋作仲字君經之營之不日成之此其大槩也按皇覽云堯冢在濟陰城陽呂氏春秋云堯葬穀林皇甫謐云穀林卽城陽然自史記地志及水經諸書無堯母葬處惟見於此碑蓋亦葬城陽也而諸書俗本多爲城陽獨此碑爲成陽當以碑爲正碑後列當時人名氏又

朱氏槐廬校刊

云審晃字元讓管遵字君臺又云漢受濡期莫曉其義
也嘉祐元年二月二十九日書 右集本

後漢繁陽令楊君碑 熹平中 元第一百一

右漢繁陽令楊君碑首尾不完文字摩滅可識者四百
三十字不可識者六十一字碑云君遭叔父大尉薨委
榮輕舉吏民攀轅守闕上書運穀萬斛助官賑貧以乞
君還又云君 一作 富波君之子按漢書楊震子牧爲富波
相君迺牧子也叔父太尉者秉也出米乞令前史所無
惜其名字摩滅不可見矣嘉祐八年十月二十三日書
右眞蹟

後漢高陽令楊君碑 歲月闕 元第一百十一

右漢高陽令楊著碑首尾不完而文字尚可識云司隸從事定潁侯相𡨥後爲善侯相善上一字摩滅不可見葢其中間嘗爲高陽令而碑首不書𡨥後官者不詳其義也按楊震碑高陽令著震孫也今碑在震墓側一有也字

右眞蹟

後漢楊君碑陰題名 歲月闕 元第二十一

右漢楊君碑陰題名首尾不完今可見者四十餘人楊震子孫葬閺鄉者數世碑多殘缺此不知爲何人碑陰其後有云右後公門生又云右沛二字集本作後史君門生沛君疑是沛相者自有碑而亡其名字矣後公亦不知爲何人也治平元年六月初十日書

右眞蹟

又漢楊君碑陰題名歲月闕

右漢楊君碑陰題名凡一百三十一人有稱故吏者故民者處士者故功曹史者故門下佐者類例不一似當時人各隨意書之而文字摩滅僅可讀其姓名字俱完可識者八十三人其餘或在或亡蓋後漢楊震墓域中碑也楊氏墓在閿鄉有碑數片皆漢世所立余家集錄得其四震及沛相繁陽高陽令碑并得碑陰題名然有一字^譌得時參錯不知爲何碑之陰也其名氏可見者當時皆無所稱述顧其人亦不足究考第以漢隸眞蹟金石所傳者至今類多摩滅可惜故錄之爾治平元年三月三十日書右眞蹟

後漢碑陰題名 歲月闕 元第七百四十一

右漢碑陰題名在閿鄉楊震墓側文字摩滅不復可考其僅可見者曰候長汾陰趙遺子宣候上又滅一字又曰故督郵曹史縣功曹鄉部吏柏昱等八名鄉上又滅一字又曰西鄉亭長柏昱子政又曰鄉亭長翟國相如鄉上又滅一字又曰麟都亭長陰定安定谷口亭長方文雅方上又滅一字東門亭長梁忠子孝四望亭長吳鴻子名麟武亭侯常暠君宣其餘缺裂不完葢楊氏子孫當時皆葬閿鄉碑碣往往摩滅此不知爲誰碑也治平五年五月二十日謝雨致齋於太社書 右眞蹟

後漢楊公碑陰題名 歲月闕 元第一百二十一

右漢楊公碑陰題名楊氏世葬閿鄉墓側皆有碑今其存者四余家集錄皆得之乃太尉沛相高陽繁陽令也此碑陰者不知爲何人碑文字殘缺其僅存者十五人又滅其一其在者十四人曰懷陵園令相蔣禧字武仲宜祿長蕭劉瑞字仲祐孝廉杍秋劉旭字子明太官日丞譙曹臻字建國辭曹史鄲公孫銀字山根門下書佐史韓純字子敬豐畢佩字廣世鄲孟縱字河雒決曹書佐鄲公孫暘字元暘皆稱故吏又有故吏贊陳俊字仲顯蘄夏陽字儀公蘄兒銀字伯玉杍秋劉順字子選沛周儀字帛民凡五人皆不著職（一有但稱故吏四字）而孟縱字河雒周儀字帛民文字皆完非訛繆而莫曉其義也治平

元年六月十四日書 右眞蹟

後漢殘碑陰 元歲月闕附一百二十一

右漢殘碑陰前後 二字一 作亦 摩滅不知爲何人碑其知爲漢碑者葢其隸字非漢人莫能爲也其字僅可見者尚數十而姓名完者九人曰王伯卿趙仲方賈元周王景陽賈元輔宗石處王仲宣馬安國王通國皆無官號邑里莫知爲何人惟漢隸在者少爲難得故錄之治平元年五月十八日書 右眞蹟

後漢魯峻碑 熹平元年 元第五百六十一

右漢魯峻碑云君諱峻字仲嚴山陽昌邑人監營謁者之孫修武令之子治魯詩顏氏春秋舉孝廉除郎中謁

者河內太守丞辟司徒司空府舉高第御史東郡頓邱令遷九江太守拜議郎太尉長史御史中丞司隸校尉遭母憂自乞拜議郎服竟還拜屯騎校尉以病遜位熹平元年卒門生于商等二百三十八人謚曰忠惠父其餘文字亦粗完故得遷拜次敘頗詳以見漢官之制如此惟云遭母憂自乞拜議郎又其最後爲屯騎校尉而碑首題云漢故司隸校尉忠惠父魯君碑者莫曉其義治平元年四月二十二日書右集本

後漢元儒婁先生碑熹平三年元無卷第

右漢元儒婁先生碑云先生諱壽字九一作元考南陽隆人也祖太常博士父安貧守賤不可榮以祿先生童孩

多奇峻嶷有志好學不厭不飭小行善與人交久而能
□□（溺）之耦耕甘山林之杳藹又曰有朋自遠冕紳
莘莘講習不倦年七十有八熹平三年二月甲子不祿
今光化軍乾德縣圖經載此碑景祐中余自夷陵貶所
再遷乾德令按圖求碑而壽有墓在穀城界中余率縣
學生親拜其墓見此碑在墓側遂據圖經遷碑還縣立
於敕書樓下至今在焉治平元年六月十三日書右真蹟

後漢桂陽太守周府君紀功銘熹平中元第一百八十二

此君檢漢書無之今碑石鈌不見其名惜乎遂不見於
世也南人紀其所修瀧水卽韓文公所謂昌樂瀧者是
也至今以爲利祠宇甚嚴云右集本

後漢桂陽周府君碑熹中平元第一百八十一

右漢桂陽周府君碑按韶州圖經云後漢桂陽太守周府君碑按廟在樂昌縣西一百一十八里武溪上武溪驚湍激石流數百里昔馬援南征其門生轅寄生善吹笛援爲作歌和之名曰武溪深其辭曰滔滔武溪一何深鳥飛不渡獸不能臨嗟哉武溪何毒淫周使君開此溪下合眞水桂陽人便之爲立廟刻石又云碑在廟中郭蒼文今碑文摩滅云府君字君光而名已訛缺不可辨圖經但云周使君亦不著其名後漢書又無傳遂不知爲何人也按武水源出郴州臨武縣鸕鷀石南流三百里入桂陽而桂陽眞水一有梨溪二字盧溪曹溪諸水皆與

武水合流其俗謂水湍峻爲瀧韓退之詩云南下昌樂瀧卽此水也碑首題云神漢者如唐人云聖唐爾葢唐人已爲此語而史傳他書無之獨見於此碑也右集本

後漢桂陽周府君碑後本熹平中元附一百八十一

右漢桂陽周府君碑余初得前本恨其名遂摩滅後有國子監直講劉仲章者因出其碑而爲余言前爲樂昌令因道府君事云名憬問其何以見之云碑刻雖闕尙可識也乃以此碑并陰遺余葢前本特摹者不工爾又余初以韓集云昌樂瀧疑其誤乃改從樂昌仲章曰不然縣名樂昌而瀧名昌樂其舊俗所傳如是韓集不誤也乃知古人傳疑而愼於更改者以此右集本

後漢秦君碑首熹平中元第八十一

漢碑今存者少此篆亦與今文小異勢力勁健可愛蔡君謨題

右漢熹平中碑在南陽界中字已摩滅不可識獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之此君謨過南都所題乃皇祐三年也今一紀矣嘉祐八年九月十七日書右眞蹟

又別本

右漢秦君碑首題云漢故南陽太守秦君之碑秦君不知爲何人碑在南陽界中字已摩滅不可識獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之右集本

後漢堯祠碑熹平四年元第七百九十一

右漢堯祠碑在濟陰碑云堯帝者蓋昔世之聖王也又曰聖漢龍興纂續一作堯之緒祠以上犧至於王莽絕漢之業而壇場夷替屏懾眞蹟作攝無位大抵文字摩滅字雖可見而不復成文其後有云李樹連理生於堯祠太守河南張寵到官始初出錢二千敬致禮祠其餘不能讀也碑文有年月蓋熹平四年建也治平元年五月晦日書右眞蹟

後漢郎中王君碑光和元年元第六百一

右漢郎中王君碑文字摩滅不復成文而僅有存者其名字官閥卒葬年月皆莫可考惟其碑首題云漢故郎

中王君之銘知君爲漢人姓王氏而官爲郎中爾葢夫有形之物必有時而弊是以君子之道無弊而其垂世者與天地而無窮顏回高臥於陋巷而名與舜禹同榮是豈有託於物而後傳邪豈有爲於事而後著耶故曰久而無弊者道隱而終顯者誠此君子之所貴也若漢王君者託有形之物欲垂無窮之名及其弊也金石何異乎瓦礫治平元年四月晦日書 右眞蹟

後漢樊毅華嶽廟碑 光和元年 元第三百二

右漢樊毅修華嶽廟碑云惟光和元年歲在戊午名曰咸池季冬己巳宏農太守河南樊君諱毅字仲德下車之初恭肅神祀西嶽至尊詔書奉祠躬親自往齋室逼

窄法齋無所處一作於是與令巴郡朐忍先譙圖議繕故
二年正月已卯興就刻茲碑號吏卒掖路據此碑乃即
時所立而太守生稱諱者何哉治平元年伏日書右眞蹟

後漢太尉陳球碑光和元年元第六百十一

右漢太尉陳球碑云君諱球字伯眞廣漢太守之元子
也又云除郎中尚書符節郎愼陵園令換中東城門候
遷繁陽令拜侍御史其後又云拜將作大匠其餘摩滅
僅存按後漢書球傳云父亹廣漢太守陽嘉中球舉孝
廉稍遷繁陽令太尉陽秉表球零陵太守後累拜司空
光和元年遷太尉坐日食免復拜光祿大夫與司徒劉
郃等謀誅宦官曹節等不果下獄死球在零陵破賊胡

蘭朱蓋有功威著南邦今碑破蘭蓋事班班可讀與傳皆合惟不著誅宦官事至其卒時文字摩滅不可識惟云六十有三亦與傳合余所集錄古文與史傳多異惟此碑所載與列傳同也治平元年四月晦日書（右眞蹟）

後漢樊毅華嶽碑（光和二年）（元第七百二十一）

右漢樊毅華嶽碑云泰華之山削成四方其高五千仞廣十里周禮職方氏華謂之西嶽察視三公者以能興雲雨産萬物通精氣有益於人則祀之故帝舜受堯親自巡省暨夏殷周末之有改秦違其典壁遺鄗池二世以亡漢祖（古文苑作高祖）應運禮遵陶唐祭則獲福亦（文苑作奕）世克昌亡新滔逆鬼神不享建武之初彗掃頑凶光和二

年有漢元舅五侯之胄謝陽之孫曰樊府君諱毅字仲德命守斯邦孟冬十月齋祠西嶽以傳窄狹不足處尊卑廟舍舊久牆屋傾亞符部行事荀班縣令先讜以漸補治此其事也又云功曹郭敏等遂刊元石銘勒鴻勳其字畫頗完其文彬彬可喜惟以周禮職方氏爲識方氏其字畫分明非訛缺疑當時周禮之學自如此葢識誌其義皆通也治平元年五月十日書 右眞蹟

後漢修西嶽廟復民賦碑 光和二年 元第二百二十一

右漢修西嶽廟復民賦碑云光和二年十二月庚午朔十三日壬午宏農太守臣毅頓首死罪上尚書臣毅頓首頓首死罪死罪死罪謹按文書臣以去元年十一月到官

其十二月奉祠西嶽華山省視廟舍及齋衣祭器率皆久遠有垢臣以神嶽至尊宜加恭肅輒遣行事荀班（一作珏）與華陰令先讜以漸繕治成就之又曰讜言縣當孔道加奉尊嶽一歲四祠養牲百日用穀稾三千餘斛或有請雨齋禱役費兼倍小民不堪有饑寒之窘違宗神之敬乞差諸賦復華下十里以內民租田口（一有稅字）臣輒聽（一有行字）盡力奉宣詔書思惟惠利增異復上臣毅誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪上尚書漢家制度今不復見惟余家集錄漢碑頗多故於摩滅之餘時見一二而此碑粗完故錄其首尾以傳臣毅者樊毅也治平元年六月十四日書（右集本）

後漢北嶽碑 光和四年 元第七百三十一

右漢北嶽碑文字殘滅尤甚莫詳其所載何事第其隱隱可見者有光和四年以此知爲漢碑爾其文斷續不可次敘蓋多言珪幣牲酒黍稷豐穰等事似是禱賽之文其後有二人姓名偶可見云南陽冠軍馮巡字季祖甘陵夏方字伯陽其餘則莫可考矣治平元年五月十日書右集本

後漢無極山神廟碑 光和四年 元第九百四十一

右漢無極山神廟碑文字摩滅斷續然尋繹次敘其可見者尚可成文云太常臣耽丞敏頓首上尚書謹按文書男子常山蓋高上黨范遷爲元氏三公神山去年五

月常山相巡詣山請雨山神卽使高傳言白國縣卽與
封龍靈山無極山其興雲雨常山相巡元氏令王翊各
以一白羊賽復使高與遷俱詣太常爲無極山神索法
食臣疑高遷言不實輒移本國令常山相巡書言郡督
郵言無極山體可三里所立石爲體長二丈五尺所立
周匝二十餘里其三公封龍靈山皆得法食乞令無極
山比三山祠牲出王家以珪璧爲信愚臣如巡言請少
府給珪璧故事須報臣耽愚戇頓首頓首上尚書制曰
可尚書令忠奏雒陽宮太常承書從事光和四年八月
十七日丁酉尚書令忠下太常耽丞敏下常山相其奏
章如此其後遂言造廟事而有銘其文多不載按漢奏

章首尾皆言臣某頓首頓首死罪死罪上尙書而此碑所載太常奏一有字章首尾不稱死罪而丞敏又不稱臣莫曉其制碑後又列常山官屬云常山相南陽馮巡字季祖元氏令王翊字元輔云治平元年四月二日書 右眞蹟

後漢殽阬君神祠碑 光和四年 元第二百九十

右漢殽阬君神祠碑在鄭縣慶歷中樞密直學士施君爲陝西都轉運使爲余摹此本云碑文已摩滅初不可辨以麪塡其刻稍尋其點畫命工鐫治之乃可讀漢碑今在者類多摩滅不完故此字一作獨字是斯碑歷歷可見也惟裴煜姓名爲鄉人鑱去矣殽阬所以畜洩水患據碑文云自亡新以來廢之則前漢時已有之矣光和中煜

爲鄭縣令始修復之事見水經及華州圖經敍阬君祠今謂之五部神廟其像有石隄西戍樹谷五樓先生東臺御史王翦將軍皆莫曉其義施君名昌言今爲涇原路安撫使 右集本

後漢敬仲碑 光和四年 元第九百十一

右漢敬仲碑者其姓名字皆不可見惟其初有敬仲二字尚可識故以寓其名爾蓋疑其人姓田氏也大抵文字摩滅比其他漢碑尤甚字可識者頗多第不成文爾惟云州郡課宬臨登大郡又云居喪致哀又云司隸從事治書侍御史又云光和四年閏月庚申此數句粗可讀爾其餘字畫僅完者以漢隸今爲難得錄之爾治平

元年閏五月二十九日書右眞蹟

後漢無名碑此與前跋大概同　元第六百八十一

右漢無名碑文字摩滅其姓氏名字皆不可見其僅可見者云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀曾參閔損又曰辟司隸從事拜治書侍御史又曰奮乾剛之嚴威揚哮虎之武節又曰年六十三光和四年閏月庚申遭疾而卒其餘字畫尚完者多但不能成文爾夫好古之士所藏之物未必皆一作能適世之用惟其埋沒零落之餘尤以爲可惜此好古之僻也治平元年六月五日書

右眞蹟

後漢槀長蔡君頌碑光和四年　元第五百八十一

右漢槀長蔡君頌碑在鎮府故天章閣待制楊畋嘗爲余言漢時隸書在者此爲㝡佳畋自言平生惟學此字余不甚識隸書因畋言遽遣人之常山求得之遂入於錄右眞蹟

後漢唐君碑 光和六年 元第八百八十一

右漢唐君碑其名已摩滅其字正南云集本作云字正南潁川郾人也其先出自慶都感赤龍生堯王有天下苗胄枝分相土視居因氏唐焉君父孝廉郎中早卒君繼厥緒躭道好古敦書咏詩守舞陽丞潁陽令察能治劇遷豫章其後遂復摩滅雖文字班班可見而不能得其次敘其後又云換君昌陽令吏民慕戀牽君車輪不得行君

臣流湎道路琨玕是故從事郡掾刊石樹頌歌君之美
據此葢縣令去思碑爾其後又云光和六年二月壬午
朔二十五日丙午則知唐君爲後漢時人矣治平元年
閏五月二十八日書 右眞蹟

後漢朱龜碑 光和六年 元第二百三十一

右漢朱龜碑云字伯靈察孝廉除郎中尚書侍郎以將
事去官於時幽州州下滅一字夷侵寇以君爲御史中
丞討伐其後摩滅又云鮮卑侵犯障塞復舉君拜幽州
刺史年六十四光和六年卒龜之事迹不見史傳其僅
見於此碑者如此碑在今亳州界中云將事去官莫曉
其語後余守亳州徙碑置州學中治平元年六月十四

日書 右眞蹟

後漢司隸從事郭君碑 中平元年 元第四百四十一

右漢司隸從事郭君碑云君諱究汲人也元城君之孫雒陽令之適歷主簿督郵五官掾功曹守令長辟司隸從事部郡都宮春秋二十八而卒中平元年歲在甲子三月而葬據北軍中候碑爲元城君子而弟爲雒陽令考其世次皆同前世碑碣但書子孫而不及兄弟惟郭氏碑載其兄弟甚詳葢古人譜牒既完而於碑碣又詳如此可見其以世家爲重不若今人之苟簡也治平元年六月二十九日書 右眞蹟

後漢太尉劉寬碑 中平二年 元第二百七十一

右漢太尉車騎將軍特進逯鄉（二字一作封）昭烈侯劉公碑

公諱寬有兩碑皆在洛陽余家集錄皆得之其一故吏李謙所（一作等）立而此碑門生殷包等所立其所書與李謙等（一作碑）所載不異惟漢隸難得當錄漢公卿（一有卒字）故吏門生各自立碑以申感慕惟見於此今人家碑碣非其子孫則他人不爲立也治平元年六月十四日書（右眞蹟）

又後漢太尉劉寬碑（中平二年 元第二百六十一）

右漢太尉劉寬碑漢書有傳其官閥始卒與碑多同而傳載遷官次敘頗略蓋史之所記善惡大事官次雖小略不足爲失惟其繆誤與闕其大節不可不正碑云大

朱氏槐廬校刊

將軍以禮脅命拜侍御史遷梁令三府並用博士徵皆

不就司隸校尉舉其有道公車徵拜議郎司徒長史而

傳但云太將軍辟五遷司徒長史今據碑止四遷爾博

士未嘗拜也碑於長史下遂云入登侍中延熹八年地

震有詔詢異而拜尚書遷南陽太守拜大中大夫復拜

侍中屯騎尉宗正光祿勳遂授太尉傳至大中大夫始

云遷侍中其前自長史入登侍中史闕書也碑又云固

疾遜位拜光祿大夫遷衛尉復作太尉而傳云以日食

免拜衛尉以日食免當從傳爲正而不書光祿大夫史

闕書也其餘皆同故不復錄治平元年六月十四日書

右集本

後漢太尉劉寛碑陰題名中平二年

元第五百二十

右漢太尉劉寛碑陰題名寛碑有二其故吏門生各立其一也此題名在故吏所立之碑陰其別列於後者在寛子松之碑陰也寛以漢中平二年卒至唐咸亨元年其裔孫湖一作胡城公爽以碑歲久皆仆於野爲再立之并記其世敘嗚呼前世士大夫世家著之譜牒故自中平至咸亨四百餘年而爽能知其世次如此之詳也蓋自黄帝以來子孫分國受姓歷堯舜三代數千歲閒詩書所紀皆一有各字有次敘豈非譜繫源流傳之百世而不絶與此古人所以爲重也不然則士生於世皆莫自知其所出而昧其世德遠近其所以異於禽獸者僅能識

其父祖爾其可忽哉唐世譜牒尤備士大夫務以世家相高至其弊也或陷輕薄婚姻附託邀求貨賂君子患之然而士子修飾喜自樹立兢兢惟恐墜其世業亦以有譜牒而能知其世也今之譜學亡矣雖名臣巨族未嘗有家譜者然而俗習苟簡廢失者非一豈止家譜而已哉嘉祐八年七月二十九日書 右眞蹟

後漢小黃門譙君碑 中平二年 元第五百十一

右漢小黃門譙君碑云君諱敏字漢達年五十七中平二年卒其文不甚摩滅而官閥無所稱述惟云肅將王命守靜韜光以遠悔吝而已後漢宦者用事靈帝時尤盛敏卒之歲張讓等十二人封侯於斯時能守靜遠悔

是亦可佳然斂以一小黃門而立碑稱頌於此可見宦官之盛也治平元年四月三日書右眞蹟

後漢文翁石柱記初平五年元第二百一十一

右漢文翁石柱記云漢初平五年倉龍甲戌旻天季月修舊築周公禮殿始自文翁開建泮宮擴顏有意益州學館廟堂記云按華陽國志文翁爲蜀郡守造講堂作石室一名玉堂安帝永初閒烈火爲災堂及寺舍竝皆焚燎惟石室獨存至獻帝興平元年太守高眹於玉堂東復造一石室爲周公禮殿有意又謂獻帝無初平五年當是興平四字一作當如華陽志爲興平元年蓋時天下喪亂西蜀僻遠年號不通故仍稱舊號也今檢范曄漢書本紀初

平五年正月改爲興平顏說是也治平元年六月十三日書 右眞蹟

後漢文翁學生題名 元第六十一

右漢文翁學生題名凡一百有八人文學祭酒典學從事各一人司儀主事各二人左生七十三人右生三十人文翁在蜀教學之盛爲漢稱首其弟子注籍者何止於此葢其摩滅之餘所存者此爾治平元年六月二十日書 右眞蹟

後漢熊君碑 建安二十一年 元無卷第

右漢熊君碑云君諱喬字舉舉上滅一字 隸釋作漢 其官閥不可詳考其僅可知者劉表時爲綏民校尉後遷騎都

尉建安二十一年卒享年七十有一其云治歐羊尙書其字非譌闕而以陽爲羊葢古文字少故須假借至漢字已備而猶假用何哉後云太歲在申申上滅一字以厤推之當是丙申又云碑師春陵福造福上滅一字當是其姓其書顯字皆爲顆按許愼說文顯從㬎聲而轉爲累其失遠矣莫曉其義也熙甯二年十月晦日山齋書右集本

後漢元節碑歲月闕　元第六百五十一

右漢元節碑文字摩滅不見其氏族其可見者纔數十字爾云君諱立字元節其先出自伊尹其餘不復成文其銘云於穆從事疑其姓伊而爲從事也碑無年月而

知爲漢人者以其隸體與他漢碑同爾治平元年五月三日書右眞蹟

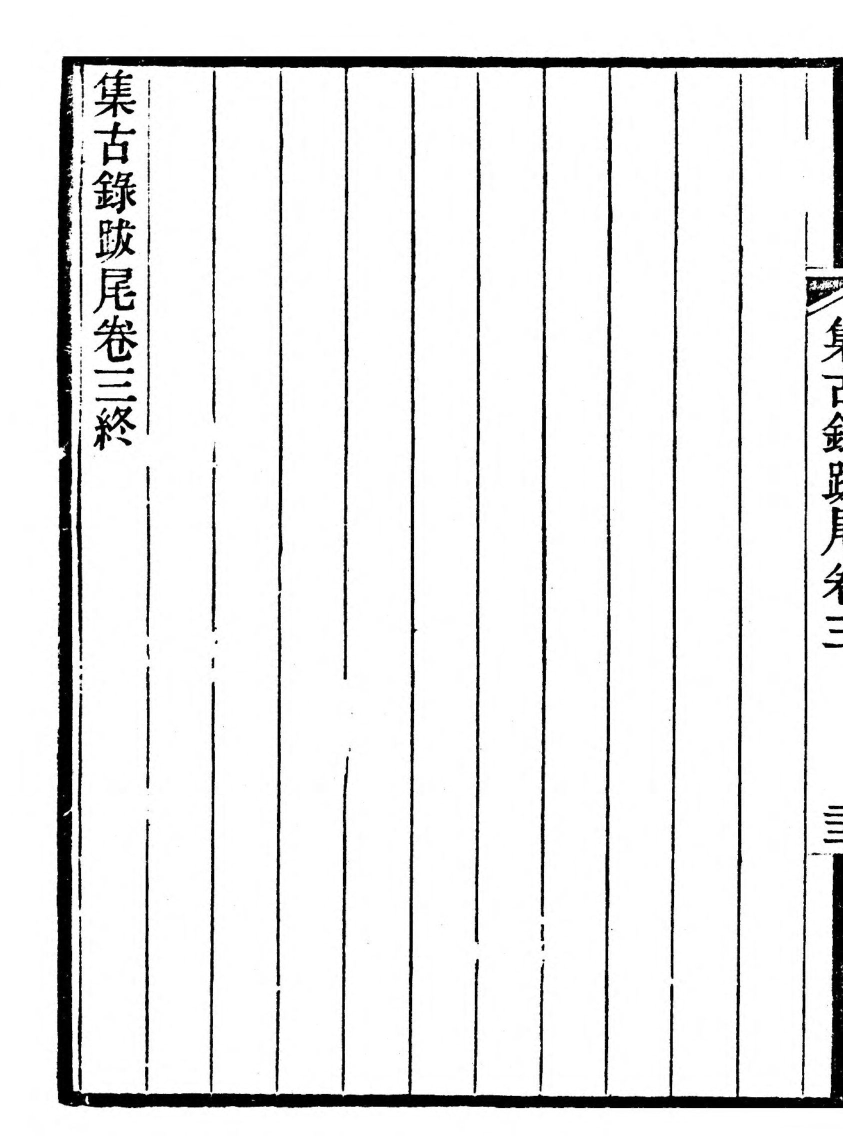
後漢殘碑歲月闕元第一百三十

右漢殘碑不知爲何人所存者纔三十二字不復成文惟云高字㓜知其名高又云漢中有一字興復知爲後漢時人而隸字在者甚完體質遒勁非漢人莫能爲也故錄之右眞蹟

後漢天祿辟邪字歲月闕元第七十一

右漢天祿辟邪四字在宗資墓前石獸膊上按後漢書宗資南陽安衆人也今墓在鄧州南陽界中墓前有二石獸刻其膊上一曰天祿一曰辟邪余自天聖中舉進

士往來穰一作襄鄧間見之道側迨今三十餘年矣其後集錄古文思得此字屢求於人不能致尙書職方員外郞謝景初家於鄧爲余摹得之然字畫訛缺不若余見時完也按黨錮傳云南陽安衆人而無宗均傳疑黨錮傳轉寫宋爲宗爾蜀志有宗預南陽安衆人豈安衆當漢時有宗宋一族而字與音皆相近遂至訛謬邪史之失傳如此者多矣嘉祐八年臘日書右眞蹟



集古錄跋尾卷三終

集古錄跋尾卷四

宋廬陵歐陽修永叔著　吳縣朱記榮重校刊

魏受禪碑 延康元年 元第七十二

右魏受禪碑世傳爲梁鵠書而顏眞卿又以爲鍾繇書莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯皇帝遜位魏王稱天子又集本無此字按魏志是歲十一月葬士卒死亡者猶稱集本有正字令是月丙午集本作寅漢帝使張愔奉璽綬庚午王升壇受禪又是月癸酉奉漢帝爲山陽公而此碑云十月辛未受禪於漢三家之說皆不同今據裴松之注魏志備列漢魏禪代詔冊書令羣臣奏議甚詳葢漢實以十月乙卯策詔魏王使張愔奉璽綬而魏王

辭讓往返三四而後受也又據侍中劉廙奏問太史令許芝今月十七日已未可治壇場又據尚書令桓階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命葢自十七日已未至二十九日正得辛未以此推之漢魏二紀皆繆而獨此碑爲是也漢紀乙卯遜位者書其初命而略其辭讓往返遂失其實爾魏志十一月癸卯猶稱令者當是十月衍一字爾丙午張愔奉璽綬者辭讓往返容有之也惟庚午升壇最爲繆爾癸卯去癸酉三十一日不得同爲十一月此尤繆也禪代大事也而二紀所書如此則史官之失以惑後世者可勝道哉嘉祐八年九月十七日書

右眞蹟

魏鍾繇表建安二十四年元第四百九十

右鍾繇法帖二字集本作表者曹公破關羽賀捷表也其後書云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯鍾繇上集賢校理孫思恭精於厤學余問孫君建安二十四年閏在何月思恭爲疑作謂余以漢家所用四分乾象厤推之是歲已亥二厤皆閏十月而陳壽三國志所書時月雖爲簡略然以思恭言考之則合按魏志是歲冬十月軍還洛陽其下遂書孫權請討關羽自効於吳志則書閏月權討羽以魏吳二志參較是閏十月矣吳志又書十二月權獲羽及其子平魏志明年正月乃書權傳羽首至洛陽蓋二志相符乃權以閏十月方征羽至十二月

獲之明年正月始傳首至洛陽理可不疑然則鍾繇安得於閏十月先賀捷也由是此表可疑爲非眞而今世盛行復有兩本字大小不同小字差類繇書然不知其果是否姑竝存之以俟識者治平元年七月二十六日書右眞蹟

又別本

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冒寒因逃曹仁徐晃破關羽事其後題云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍於摩陂而仁等破羽後未嘗出征疑有無字履險冒寒之役又古人牋啟不書年此二事可疑又云羽已被手刃據三國志

羽圍曹仁於樊爲仁所敗而走後爲孫權兵斬於沮與此帖不同右集本

魏公卿上尊號表黃初元年元第七十三

右魏公卿上尊號表唐賢多傳爲梁鵠書今人或謂非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是也嗚呼漢魏之事讀其書者可爲之流涕也其鉅碑偉字其意惟恐傳之不遠也豈以後世爲可欺歟不然不知恥者無所不爲乎右眞蹟

魏劉熹學生冢碑歲月闕元第三百六十五

右漢劉熹學生冢碑在襄州穀城縣界中余爲乾德令時嘗以公事過穀城見數荒冢在草閒傍有古碑傾側半埋土中問其村人爲何人冢皆不能道而碑文摩滅

不暇讀而去後數年在河北始集錄古文思嚮所見穀城碑疑爲漢碑求之又數年乃獲按襄州圖經云學生冢在縣東北水經注云魏濟南劉熹字德怡博學好古載生徒百餘人其不終業而卒者葬於此號學生冢此碑雖殘缺而熹與生徒名字往往尚可見蓋余昔所見乃學生冢而碑魏時碑也熹穀城令也治平元年正月十日書 右眞蹟

魏賈逵碑 歲月闕 元第一百二十八

右魏賈逵碑魏志逵傳云逵爲絳邑長爲賊郭援所攻絳人與援約不害逵乃降而援欲以逵爲將怒逵不肯叩頭欲殺之絳人乘城呼曰負要集本作約殺我賢君甯俱

死援義之遂不殺又按裴松之注引魏略云援捕得逵怒不肯拜促斬之諸將覆護因於壺關土窖中守者祝公道釋其械而逸之集本有已字與魏志不同而此碑但云爲援所執臨以白刃不屈而已不載絳人約援事如傳所載不獨逵有德於絳人而絳人臨危能與逵生死亦可謂賢矣自古碑碣稱述功德常患過實如逵與絳人德義集本有俱隆字碑不應略而不著頗疑陳壽作傳好奇而所得非實也松之又注魏書逵年五十五而碑云五十有四亦當以碑爲正嘉祐八年十一月十四日書右眞蹟

魏鄧艾碑歲月闕元第七百五十

右鄧艾碑考其事蹟終始卽魏集本無此字鄧艾碑也艾嘗

朱氏槐廬校刊

爲兗州刺史據碑云晉初常發兗州兵討叛羌艾降巫者傳言授以用兵之法因以破羌兗人神之遂爲艾立廟建碑紀其事艾於三國時爲名將嘗有大功其姓名聞於世甚顯史與兗人皆不應誤而艾乂二名不同如此此君子所以愼於傳疑也余謂古人艾乂常通用漢書曰黎民艾安與懲艾創艾注皆讀爲乂豈非鄧侯名艾音乂而書碑者從省與後人讀史無音注乃直以爲蒿艾之艾而流俗轉失久而訛繆遂不復正此理或然覽者詳之熙甯壬子正月晦日六一堂書　右眞蹟

吳九眞太守谷府君碑　鳳凰元年
元第五百九十二

右谷朗者事吳爲九眞太守碑無書撰人名氏其敘云

府君諱朗字義先桂陽耒陽人豫章府君之曾孫公府君之孫朗中君之子也其先出自顓頊益爲舜虞賜姓嬴氏至於非子封於秦谷因而氏焉谷氏在吳不顯史傳無所見所謂豫章府君而下三世皆莫知其名字按秦本紀非子邑於秦而此與朗子永寧侯相碑皆爲非子莫詳其義也治平元年四月二十六日書右眞蹟

吳國山碑 天冊元年 元第三百四

右吳國山碑者孫皓天冊元年禪於國山改元天璽因紀其所獲瑞物刊石於山陰是歲晉咸寗元年後五年晉遂滅吳以皓昏虐其國將亡而衆瑞並出不可勝數後世之言祥瑞者可以鑒矣熙甯元年中元後一日書

右眞蹟

晉南鄉太守頌泰始中元第九十二

右南鄉太守司馬整集本作晉南鄉太守頌南鄉太守者司馬整也按晉書宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子曰隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整爲王諡曰穆整以魏咸甯二年爲南鄉太守是歲晉武受禪改元泰始泰始三年徙整南陽而南鄉人爲整建此碑晉書地理志當魏末荆州分屬三國而南鄉南陽皆屬魏後晉武改南鄉爲順陽此碑今在光化軍軍郎襄州穀城縣之陰城鎮陰城當魏晉時爲南鄉屬縣也余貶乾德縣令時得此碑今二紀矣嘉祐八年九月二十

六日書右眞蹟

晉南鄉太守碑泰始四年元附九十二

右南鄉太守碑不著書撰人名氏題曰宣威將軍南鄉太守司馬府君紀德頌碑云君諱整字孔修太宰安平王之孫太尉義陽王之子按晉書宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整爲王謚曰穆整以太始三年自南鄉太守徙南陽而南鄉人其立此碑今在光化軍軍卽襄州穀城縣之陰城鎭按晉志不列南鄉郡據此碑所載縣令名氏有武陵築陽丹水陰城順陽析一作新六縣此蓋南鄉郡所治也晉志但云南鄉魏時屬

荊州武帝平吳改爲順陽郡而不著順陽治所與廢屬
縣之名而獨此碑可見也又整傳但云整歷南中郎將
封淸泉侯薨贈冠軍將軍亦不言其爲宣威將軍南鄉
南陽二郡守皆其所漏略也　右集本

南鄉太守碑陰　元第九十四

右南鄉太守將吏三百五十人分爲二卷其摩滅者猶
有二十餘人人皆有邑姓名字而無次敘其名號有令
有長有南閤祭酒門下督主簿部督郵監汀督郵部勸
農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長主記史待
事掾待事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹戸曹
金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹曹皆有掾又有祭

酒有史有書佐有修行有從掾位有從史位有史有小史等魏晉之際太守官屬之制葢如此他書或時見一二不能如此之備也　右集本

晉陸喈碑（咸和七年　元第一百三十七）

右晉陸喈碑喈爲宣威內史建武元年卒碑以咸和七年立而碑後題云咸和七年歲在庚辰咸和成帝年號也成帝以泰甯三年八月卽位是歲乙酉明年改元咸和據厤七年當爲壬辰而此爲庚辰者繆也陸氏有二碑余家集錄皆有之據陸禕碑後題云泰甯三年歲在乙酉與今厤合則當時厤官不應至咸和而頓爾差失然則庚辰特書碑者誤爾治平元年六月二十九日書

右眞蹟

晉樂毅論 永和四年 元第八十三

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不知惜好事者往往就閱或摹傳其本其家遂祕藏之漸爲難得後其子弟以其石質錢於富人而富人家失火遂焚其石今無復有本矣益爲可惜也後有集本有此二字甚妙二字吾亡友聖俞書也論與文選所載時時不同考其文理此本爲是惜其不完也 右眞蹟

晉蘭亭修禊序 永和九年 元第九百九十六

右蘭亭修禊序世所傳本尤多而皆不同蓋唐數家所臨也其轉相傳摹失眞彌遠然時時猶有可喜處豈其

筆法或得其一二邪想其眞蹟宜如何也哉世言眞本葬在昭陵唐末之亂昭陵爲溫韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂復流落於人閒太宗皇帝時購募所得集以爲十卷俾摹傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭眞本亡矣故不得列於法帖以傳今余所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊竝列之以見其各有所得至於眞僞優劣覽者當自擇焉其前本流俗所傳不記其所得其二得於殿中丞王廣淵其三得於故相王沂公家又有別本在定州民家二家各自有石較其本纎毫不異故不復錄其四得於三司蔡給事君謨世所傳

朱氏槐廬校刊

本不出乎此其或尙有所未傳更俟博采嘉祐八年六月十日書　右集本

范文度摹本蘭亭序　附

余嘗集錄前世遺文數千篇因得悉覽諸賢筆蹟比不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能揮翰而開卷臨几便別精粗若范君所書在余集錄實爲難得也竊幸覽之爲之忘倦嘉祐七年夏五月二十八日廬陵歐陽修書　右眞蹟

右軍蘭亭最著今世尙有搨本祕閣一本蘇才翁一本周越一本猶有氣象存焉今觀橅放蓋得之矣嘉祐壬寅五月二十六日莆城蔡襄

書雖列於六藝非如百工之藝也蔡君謨以書名當世其稱范君者如此不爲謬矣滁山醉翁題　右眞蹟

又

自唐末干戈之亂儒學文章掃地而盡宋興百年之閒雄文碩儒比肩而出獨字學久而不振未能比蹤唐人余每以爲恨今乃獲見范君筆法信乎時不乏人而患知之不博不然有於中必形於外若范君者筆蹟不傳於世而獨傳其家蓋其潛光晦德非止其書閟而不傳也　右眞蹟

又　與前跋相類疑是槀本今兩存之

自唐末兵戈之亂儒學文章掃地而盡聖宋興百餘年

閒雄文碩學之士相繼不絕文章之盛遂追三代之隆獨字書之法寂寞不振未能比蹤唐室余每以爲恨今廼獲得范君之書信乎時不乏人而患聞見之不博也然范君之筆法宜傳於世而久闕於家蓋其潛光晦德非獨其書之闕也嘉祐七年五月旬休日廬陵歐陽修書　右集本

晉王獻之法帖 歲月闕 元第八百六十八

右王獻之法帖余嘗喜覽魏晉以來筆墨遺蹟而想前人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候病敘暌離通訊問施於家人朋友之間不過數行而已蓋其初非用意而逸筆餘興淋漓揮灑或妍或醜百態橫生披卷

發函爛然在目使人驟見驚絶徐而視之其意態愈無窮盡故使後世得之以爲奇翫而想見其人也至於高文大冊何嘗用此而今人不然至或棄百事敝精疲力以學書爲事業用此終老而窮年者是眞可笑也治平甲辰秋社日書右眞蹟

又 元第三百一十九

獻之帖蓋唐人所臨其筆法類顏魯公更俟識者辨之

右眞蹟

晉賢法帖 歲月闕 元第七百三十五

右晉賢法帖太宗皇帝萬幾之餘留精翰墨嘗詔天下購募鍾王眞蹟集爲法帖十卷摹刻以賜羣臣往時故

朱氏槐廬校刊

相劉公沆在長沙以官法帖鏤版遂布於人間後有尚書郎潘師旦者又擇其尤妙者別爲卷第與劉氏本並行至余集錄古文不敢輒以官本參入私集遂於師旦所傳又取其尤者散入錄中傳夫啟帙披卷者時一得之把翫欣然所以忘勌也治平元年五月十日書 右眞蹟

晉七賢帖 歲月闕 元第七十六

右晉七賢帖得之李丕緒少卿家丕緒多藏古書然不知此爲眞否七子書蹟世罕傳故錄之 右集本

宋文帝神道碑 歲月闕 元第四百四十九

右宋文帝神道碑云太祖文皇帝之神道凡八大字而別無文辭惟以此爲表識爾古人刻碑正當如此而後

世鐫刻功德爵里世繫惟恐不詳然自後漢以來門生故吏多相與立碑頌德矣余家集古所錄三代以來鍾鼎彝盤銘刻備有至後漢以後始有碑文欲求前漢時碑碣卒不可得是則冢墓碑自後漢以來始有也此碑無文疑非宋世一有所字立葢自漢以來碑文務載世德宋氏子孫未必能超然獨見復古簡質又南朝士人氣尚卑弱字書工者率以纖勁清媚爲佳未有偉然巨筆如此者益疑後世所書按宋書文帝爲元兇劭所弑初諡曰景廟號中宗孝武立改諡曰文號太祖其墓曰長甯陵也治平元年三月十六日書右眞蹟

宋宗慤母夫人墓誌大明六年元第一百五十三

右宗慤母夫人墓誌不著書撰人名氏有誌無銘其後云謹牒子孫男女次第名位婚嫁如左蓋一時之制也按慤本傳與此誌歷官終始不同本傳云宋孝武即位以慤爲左衛將軍累遷豫州刺史監五州諸軍使討竟陵王誕入爲左衛將軍廢帝即位爲甯蠻校尉雍州刺史卒此誌乃大明六年作誌云爲右衛將軍監交廣二州湘州之始興冠軍將軍平越中郎將廣州刺史始遷豫州監五州軍事又爲散騎常侍左衛將軍領太子中庶子荆州大中正而傳皆略之也洛南陽涅陽人而此誌云涅陽縣都鄉安衆里人又云窆之於秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載 右集本

齊鎭國大銘像碑天統三年元第一百二十

右齊鎭國大銘像碑銘像文辭固無足取所以錄之者欲知愚民當夷狄亂華之際事佛尤篤爾其字畫頗異雖爲訛謬亦其傳習時有與今不同者其錄之亦以此也右集本

南齊海陵王墓銘歲月闕元第八十三

右南齊海陵王墓銘長兼中書侍郎謝朓撰海陵王昭文者文惠太子次子也初明帝鸞既廢鬱林王昭業而立昭文又廢爲海陵王而殺之遂自立按謝朓傳朓嘗海陵王時爲驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎而據傳朓未嘗爲中

書侍郎史之闕也按南齊書劉悛爲長兼侍中後魏臨淮王彧爲長兼御史中尉南北史多有此名葢集本有長兼者三字當時兼官之稱如唐檢校官之類也嘉祐八年九月十七日書　右眞蹟

又增入

此與前跋相類疑是槀本今兩存之

右海陵王墓銘南齊謝朓撰海陵王者齊文惠太子之次子也名昭文初明帝鸞既廢鬱林王昭業而立昭文又廢爲海陵王而殺之鸞立是爲明帝按朓傳朓當海陵王時爲驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尙書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎臣謝朓立而傳不書朓爲侍郎也按齊書劉悛爲長兼侍中魏臨淮王彧爲長

兼御史中尉南北史多有蓋長兼似當時兼官之稱如

唐檢校官也

梁智藏法師碑普通三年元第六十二

右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭幾作敘尙書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師者姓顧氏幾挹皆稱弟子衰世之弊遂至於斯余於集古錄而不忍遽棄者以其字畫粗可佳捨其所短取其所長斯可矣嘉祐八年五月晦日書右眞蹟

陳浮屠智永書千字文歲月闕元第四十六

右千字文今流俗多傳此本爲浮屠智永書考其字畫時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡缺後人妄

補足之雖識者覽之可以自擇然終汩其眞遂去其二百六十五字其文既無所取而世復多有所佳者字爾故輒去其僞者不以文不足爲嫌也蔡君謨今世知書者猶云未能盡去也嘉祐八年十月十八日書 右眞蹟

又

梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次之今官集本作觀法帖有漢章帝所書百餘字其言有海鹹河淡之類蓋前世學書者多爲此語不獨始於羲之也 右眞蹟

大代修華嶽廟碑 興光二年 元第五百二十四

右大代修華嶽廟碑按魏書文成帝興光二年三月己

亥改元爲太安故魏書興光無二年而此碑云集本有興光二字二年三月甲午立者蓋立碑後六日始改元也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弒南安王余立不踰年亦被弒不得成君集本無此十九字而景穆太子文成父也追尊爲帝立廟稱宗故以爲世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄但史失其事爾由是言之史家闕繆可勝道哉然予於史家非長故書之以待博學君子也嘉祐八年歲在癸卯七月三十日書昔在南譙自號醉翁晚又更號六一居士　右眞蹟

又此與前跋相類疑是槀本今兩存之

按魏書文成帝興光二年三月己亥改元太安而此碑書二年三月甲午立葢立碑後六日乃改元故碑猶得稱二年也其曰闈皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弒南安王余立不踰年亦被弒不得成君爲一世而景穆太子文成父也追尊爲帝立廟稱恭宗故以爲世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許仍稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄誤但史失其事爾由是言之史家闕繆多矣右眞蹟

懷州孔子廟記後魏太和中元第二百八十五

右宣尼廟記文辭事實皆不足采其書亦非佳獨其字畫多異故特錄之以備博覽右見緜本拾遺

後魏孝文北巡碑太和二十一年元第八十九

右魏孝文北巡碑云太和二十一年脩省方之典北臨舊京又云涉西河出平陽斜順唐逵指遊咸櫟路迺龍門遂紆雕軒按後魏本紀是歲正月乙巳北巡二月次太原至平城四月幸龍門以太牢祭夏禹遂幸長安汎渭浮河迺東歸與此碑所書皆合也碑無題首故依本紀爲北巡碑也治平元年三月二十二日書右眞蹟

後魏定鼎碑景明三年元第一百九

右魏定鼎碑景明三年建在今懷州流俗謂之定鼎碑

也景明魏宣武年號也碑云定鼎遷中之十年按魏孝
文以太和十七年遷都洛陽至此景明三年葢十年矣
右集本

後魏石門銘永平二年元第七百八

右魏石門銘云此門葢漢永平中所穿自晉氏南遷斯
路廢矣皇魏正始元年漢中獻帝褒斜遂開假節龍驤
將軍梁秦二州刺史羊祉開創舊路詔遣左校令賈三
德其成其事起四年十月訖永平二年正月畢功其餘
文字尚完而其大略如此石門在漢中所謂漢永平中
所穿者乃明帝時司隸校尉楊厥所開也厥自有碑述
其事甚詳正始永平皆後魏宣武年號也治平元年五

月十日書 右眞蹟

後魏神龜造碑像記（神龜三年 元第四百九）

右神龜造碑像記魏神龜三年立余所集錄自隋以前碑誌皆未嘗輒棄者以其時有所取於其間也然患其文辭鄙淺又多言浮屠然獨其字畫往往工妙惟後魏北齊差劣而又字法多異不知其何從而得之遂與諸家相戾亦意其夷狄昧於學問而所傳訛繆爾然錄之以資廣覽也此碑字畫時時遒勁尤可佳也神龜孝明年號按魏書（一有神龜二年）三年七月辛卯改元正光而此碑是月十五日立不知辛卯是其月何日也當侯治厤者推之嘉祐八年七月十一日書 右集本

朱氏槐廬校刊

魯孔子廟碑（興和三年　元第二百九十）

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚佳然亦不俗而往往相類疑其一時所尚（集本作傳）當自有法又其點畫多異故錄之以備廣覽右眞蹟

東魏任城王造浮圖記（武定四年　元第八百二十五）

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武定東魏孝靜年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲子澄（集本有子彝字）二相襲爲任城王其後國絕不封其云孝靜時差遠不知武定四年王任城者爲誰也治平元年八月八日書右眞蹟

東魏造石像記（武定七年　元第八百三十九）

右東魏造石像記其碑云大魏武定七年歲次巳巳武定孝靜年號也今世所行厤譜爲龔頴運厤圖與今亳州宋退(一作丞)相紀年通譜爲最詳而以頴所書推之武定七年歲當巳巳與此碑合而武定止於八年是歲庚午東魏滅其事與東魏北齊書亦合而通譜以七年爲戊辰八年爲巳巳又有九年爲庚午而東魏滅按孝靜以後魏(一有永熙三年立在位十七年至)大統十六年滅是歲庚午則知宋公所記甲子不繆惟武定不當有九年而七年不得爲戊辰此其失爾蓋孝靜始卽位改元天平盡四年而五年正月改爲元象今通譜天平止於三年以四年爲元象蓋自元象以後遞差一年故以武定七年爲戊

辰也苟不見斯碑則運厤圖與通譜二家得失其何以決然後知余之集錄不爲無益也治平元年閏五月九日書右集本

魏九級塔像銘 天保三年元第四百四十七

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏蓋北齊時人所作也其年號見於文者三曰眞君九年者後魏太武號也又曰武定四年者東魏孝靜號也又曰天保三年者北齊文宣號也按高祥以後周大統十六年受東魏禪是歲庚午改元天保三年壬申此碑云歲在涒灘是矣碑文淺陋蓋鄙俚之人所爲惟其字畫多異往往奇怪故錄之以備廣覽（集本有云字）治平元年三月二十三日書右眞

蹟

北齊常山義七級碑天保九年元第十四

右不著書撰人名氏文爲聲偶頗奇怪而字畫亦佳往往有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司綦連公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北齊書有綦連猛而不爲常山太守都督儀同等官不知此所謂綦連公者何人也嘉祐八年九月二十日書右真蹟

又別本

右常山義七級碑不著書撰人名氏文辭聲偶而甚怪書字頗有古法其碑首題云慕容儀同麴常山石氏諸邑義七級之碑其文云常山太守六州大都督儀同三

司綦連公以天保九年爲國敬造七級浮圖一區至天統中復持節都督瓜州諸軍事驃騎大將軍儀同三司瓜州刺史常山太守六州大都督頻陽縣開國子樂平縣開國男慕容樂及散騎常侍驃騎大將軍前給事黃門侍郎繕州大中正食新市縣幹新除常山太守麴顯貴與功曹石子和等增成之蓋北齊時碑也綦連公不見其名北齊有綦連猛不爲常山太守不知此何人而慕容樂官兼刺史太守竝封兩縣不可詳也食縣幹人官銜蓋當時之制亦不可詳也義者衆成之名猶若今謂義井之類也 石集本

永樂十六角題名 歲月闕 元第九百八十五

右永樂十六角題名不著年月列名人甚多皆無顯者莫可考究不知爲何時碑其字畫頗怪而不精似是東魏北齊人所書十六角者庸俗所造佛塔其後又書云造十六角鎭國大浮圖則知爲塔矣其謂之十六角只見此碑而後魏時又有常山義七級碑蓋當時俚俗語類皆如此治平元年八月八日書 右眞蹟

北齊石浮圖記 河清二年 元第九百七十六

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊高湛年號也碑文鄙俚而鐫刻時時訛繆字有完者筆畫清婉可喜故錄之又其前列題名甚多而名特奇怪如馮戠郎馮貴買之類皆莫曉其義若名野义伽耶者蓋

朱氏槐廬校刊

出於浮圖爾自胡夷亂華以來中國人名如此者多矣最後有馮黑太者予謂太亦音撻意隋末有劉黑闥吳黑闥皆以此爲名者太闥轉寫不同爾然隋去北齊不遠不知黑闥爲何等語也 右集本

後周大像碑 大象三年元第二百九十八

右周大像碑宇文氏之事迹無足采者惟其字畫不俗亦有取焉翫物以忘憂者惟奇怪變態眞僞相雜使覽者自擇則可以忘倦焉故余於集古所錄者博矣嘉祐八年六月二日書 右眞蹟

集古錄跋尾卷四終

集古錄跋尾卷五

宋廬陵歐陽修永叔著　吳縣朱記榮校刊

隋太平寺碑 開皇元年 元第四百四十六

右太平寺碑不著書撰人名氏南北文章至於陳隋其弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨於文章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而衆勝之則不可以驟革也是以羣賢奮力墾闢芟除至於元和然後蕪穢蕩平嘉禾秀草爭出而葩華蕡實爛然在目矣此碑在隋尤爲文字淺陋者疑其俚巷庸人所爲然視其字畫又非常俗所能葢當時流弊以爲文章止此爲佳矣文辭既爾無取而浮圖固吾儕所貶集本作鄙所以

朱氏槐廬校刊

錄於此者第不忍棄其書爾治平元年三月十六日書

右眞蹟

隋老子廟碑 開皇二年 元第二百四

右老子廟碑隋薛道衡撰道衡文體卑弱然名重當時余所取者特其字畫近古故錄之唐人二字集本作其碑後所題唐人姓名字皆不俗亦可佳也

隋尒朱敞碑 開皇元年 元第三百三十五

右尒朱敞碑敞者榮從弟彥伯之子也按敞傳云字乾羅而此碑字天羅傳云爲金州總管而碑又爲徐州總管碑文雖殘闕然班班尚可讀其述徐州事頗多事爲史家不取可也不書其官葢闕繆也其字不同亦當以

碑僞是余於集錄正前史之闕繆者多矣治平元年二月十六日書 右眞蹟

隋龍藏寺碑 開皇六年 元第十七

右齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名氏字畫遒勁有歐虞之體隋開皇六年建在今鎭州碑云太師上柱國大威公之世子左威衞將軍上開府儀同三司使持節恆州諸軍事恆州刺史鄂國公金城王孝僊奉勅勸獎州人一萬共造此寺其述孝僊云世業重於金張器識逾於許郭然北齊周隋諸史不見其父子名氏不詳何人也 右集本

又別本 開皇六年

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰龍藏寺已廢此碑今在常山府署之門書字頗佳第不見其人姓名爾碑以隋開皇六年立後題二字集本作而張公禮猶稱齊按周武帝建德六年虜齊幼主高常齊遂滅後四年隋建開皇之號至六年齊滅葢十年矣公禮尚稱齊官何也嘉祐八年九月二十九日書　右眞蹟

隋李康清德頌　開皇十一年元第二十八

右李康清德頌不著書撰人名氏文爲聲偶而字畫奇古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍將軍太中帥都督愜州九門縣令隴西李君清德之頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多訛闕其後

題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸丑朔十二日甲子建年上有二字訛闕不可識按隋書開皇十一年歲在辛亥其二字乃開皇也大將軍在酉之說出於陰陽家前史不載而此碑見之 右集本

隋梁洋德政碑 開皇十一年 元第二百二十九

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息隋開皇十一年行參軍事 四字集本作參軍 裴玉與州人爲息州刺史梁洋建寶塔表德政碑按隋書志後周於新息置息州至大業中州廢也 右眞蹟

隋韓擒虎碑 開皇十五年 元第九百九十二

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖爲今上乃

隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官勳大略多同惟其在齊爲河長防主大都督車騎大將軍開府儀同三司白超防主轉洪超防主傳皆無之又遷和州刺史而傳爲利州皆史官之闕誤當以碑爲是而傳載閤羅王事甚怪而碑無之使其實有碑不宜不書以此見史家之妄也治平元年六月十日書　右眞蹟

隋陳茂碑　開皇十八年　元第八百二

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書列傳載茂事尤多闕繆傳云高祖爲隋國公引爲寮佐及受禪拜給事黃門侍郎在官十餘年轉益州總管司馬

遷太府卿後數年卒而碑歷敘爲高祖寮佐時官傳雖不書可也其自爲黃門侍郎後又爲行軍元帥長孫覽司馬又爲蜀王府長史太僕卿判黃門侍郎上開府儀同三司梁州刺史等官史氏皆不書葢其闕也又據碑茂爲蜀王長史而傳爲益州總管司馬碑爲太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云茂字延茂史亦闕治平甲辰秋社日書 右眞蹟

隋蒙州普光寺碑 仁壽元年 元第二百五十

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應邵曰育水出宏農盧氏南人於沔故後人於育加水爲淯陽西魏置蒙州隋仁壽中改爲淯州又爲淯陽郡唐爲

縣屬金州碑仁壽元年建猶曰蒙州既而遂改消州矣碑無書撰人名氏而筆畫遒美翫之忘倦蓋開皇仁壽以來碑碣字書多妙而往往不著名氏惟丁道護所書常自著之然碑石在者尤少余每與蔡君謨惜之自大業已後率更與虞世南書始盛既接於唐遂大顯矣治平元年正月七日書 右眞蹟

隋丁道護啓法寺碑 仁壽元年 元第二百五十三

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書者衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六年去此十七年書當益老亦稍縱也甲辰治平初月十日莆陽蔡襄記

右啓法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書尤稱精鑒余所藏書未有不更其品目者其謂道護所書如此隋之晚年書學尤甚吾家率更與虞世南皆當時人也後顯於唐遂爲絕筆余所集錄開皇仁壽大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而往往不著名氏每執卷惘然爲之歎息惟道護能自著之然碑刻在者尤少余家集錄千卷止有此爾有太學官楊褒者喜收書畫獨得其所書興國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也欲求其本而不知碑所在然不難得則不足爲佳物古人亦云百不爲多一不爲少者正謂此也治平元年立春後一日太廟齋宮書 右眞蹟

隋汎愛寺碑 大業五年 元第六百

李百藥集本作樂下同字僅存其下摩滅而書字猶可辨疑此碑百藥自書字畫老勁可喜秋暑鬱然覽之可以忘倦治平丙午孟饗攝事齋宮書南譙醉翁六一居士 右眞蹟

隋鉗耳君清德頌 大業六年 元第二十九

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有一本有法字非歐虞之學不能至也碑云君名文徹華陰朝邑人也本周王子晉之後避地西戎世爲君長因以地爲姓曾祖靜仕魏爲馮翊太守祖朗成集二州刺史父康周荆安甯鄧四州總管別駕安陸龍門二郡守而前史皆不載碑

在今廢九門縣中余爲河北轉運使時求得之右集本

隋廬山西林道場碑大業十三年元第十五

右廬山西林道場碑渤海公撰公爲隋太常博士時作不著書人名氏而字法老勁疑公之書也西林道場者僞趙將竺氏捨俗出家名曇現始居於此晉太和二年光祿卿陶範始爲現弟子慧永造寺而號西林按兩京記隋嘗更名佛寺爲道場此碑大業十三年建也顏魯公寓題碑陰百餘字尤奇偉今附於碑後右集本

又別本

右西林道場碑渤海公撰公在隋爲太常博士時作不著書人名氏字畫遒勁世或以爲公自書公尚年尚幼

又字法與公書不同不知何人書也按集本有韋述二字兩京記隋改佛寺為道場此碑大業中建故謂之道場也右真蹟

唐德州長壽寺舍利碑 武德六年 元第四百四十

右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏碑武德中建而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨錄其書爾余屢歎文章至陳隋不勝其弊而怪唐家能臻致治之盛而不能遽革文弊以謂積習成俗難於驟變及讀斯碑有云浮雲共嶺松張蓋明月與巖桂分叢迺知王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時士無賢愚以為警絕豈非其餘習乎治平元年三月十六日書 右集本

唐孔子廟堂碑

右孔子廟堂碑虞世南撰幷書余爲童兒時嘗得此碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則殘缺如此因感夫物之終獘雖金石之堅不能以自久於是始欲集錄前世之遺文而藏之殆集本作逮今蓋十有八年而得千卷可謂富哉嘉祐八年九月二十九日書右眞蹟

千文後虞世南書歲月闕元附四十六

右智永千文後七十八字九字據寶刻叢編增虞世南所書言不成文乃信筆偶然爾其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣邪集本作也熙甯辛亥續附 右眞蹟

唐呂州普濟寺碑 貞觀二年許敬宗撰 元第三百二十三

右呂州普濟寺碑呂州者霍邑也唐高祖義兵起太原始破宋老生於此義甯元年乃以霍邑趙城汾西靈石四縣置霍山郡武德元年更曰呂州太宗十七年遂廢也 右集本

唐豳州昭仁寺碑 貞觀二年 元第七百九十二

右昭仁寺碑在豳州唐太宗與薛舉戰處也唐自起義與羣雄戰處後皆建佛寺云爲陣亡士薦福湯武之敗桀紂殺人固亦多矣而商周享國各數百年其荷天之祐者以其心存大公爲民除害也唐之建寺外雖託爲戰亡之士其實自贖殺人之咎爾其撥亂開基有足壯

者及區區於此不亦陋哉碑文朱子奢撰而不著書人名氏字畫甚工此余所錄也治平甲辰秋分後一日書

右眞蹟

唐顏師古等慈寺碑 貞觀二年 元第四百三十二

右等慈寺碑顏師古撰其寺在鄭州汜水唐太宗破王世充竇建德乃於其戰處建寺云爲陣亡士薦福唐初用兵破賊多處大抵皆造寺自古創業之君其英雄智略有非常人可及者矣至其卓然信道而知義則非積學誠明之士不能到也太宗英雄智識不世之主而牽惑習俗之弊猶崇信浮圖豈以其言浩博無窮而好盡物理爲可喜邪葢自古文姦言以惑聽者雖聰明之主

或不能免也惟其可喜乃能惑人故余於（集本有其字）本紀譏其牵於多愛者謂此也治平元年清明後一日書（右眞蹟）

隋郎茂碑（貞觀五年元第十八）

右隋郎茂碑李百藥撰其弟潁亦有碑在今鎮府北大墓林中余爲都轉運使時得之隋書列傳言茂卒於京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑爲正（右集本）

又別本

碑在大林墓中余爲都轉運使時得之殆今葢二十年矣嘉祐八年三月二十二日上御延和（一有殿字）放進士許將等及第明日歇泊假閒閱遂書隋書列傳言茂卒於

京師此碑云從幸江都而卒史氏之謬當以碑爲正焉

右眞蹟

唐郎穎碑 貞觀五年 元第十九

右唐郎穎碑李百藥撰宋才書字畫甚偉穎父名基字世業而李百藥書穎世次但云父世業又書穎兄茂碑亦然考其碑文有皇甚基締構之言則基字當時公私無所諱避而於書世次四字集本作百藥書穎父字而不名不詳其義也是以君子貴乎博學集本有穎事唐爲大理卿隋唐之時屢定律令蓋法吏也一十九字嘉祐八年九月二十四日書

右眞蹟

唐郎穎碑陰題名 元第二十

右郎穎碑陰題名柱國府僚佐三十二人常山公府國

官一百七人合一百三十九人爲一卷柱國府長史司馬掾屬各一人諮議記室司倉司功司戶司兵司鎧司法司田司士參軍事各一人又有參軍事五人行參軍十人典籤三人常山國官國令大農各一人常侍侍郎國尉各二人典尉六人舍人四人城局廟長學官各一人食官廄牧各四人典府長一人典府丞二人親事七十五人顆以貞觀四年卒此蓋唐制也 右集本

唐孝子張常洧旌表碣 貞觀五年 元第二百二十二

右唐孝子張常洧旌表碣文字摩滅僅可見其髣髴蓋孝悌之名爲人所甚慕而旌表非爲一世勸也故特錄之者惜其將遂不見於後世也其文辭筆畫亦自可佳

然不專取乎此也 右集本

唐九成宮醴泉銘 貞觀六年 元第七十七

右九成宮醴泉銘唐祕書監魏徵撰歐陽率更書九成宮即隋仁壽宮也太宗避暑於宮中而乏水以杖琢地得水而甘因名醴泉焉 右集本

唐歐陽率更臨帖 歲月闕 元第五百五十四

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精妙迺其餘事豈止士人模楷雖海外夷狄皆知爲貴而後裔所宜勉旃庶幾不隕其美也 右眞蹟

唐皇甫忠碑 貞觀十六年 元第六百三十五

右皇甫忠碑著作佐郎李儼撰忠爲泰州龍門令歲滿

縣民前左勳衛裴公隱等一千三百人申省請留入座

報云公等請來遲晚縣令今已替訖好人堪用縣國一作

國家共須豈一縣士庶獨懷悕或作悋惜所請不允忠以唐

太宗時為令一作去縣當時臺省文字如此可愛泰州者義

甯元年以河中之汾陰龍門置治汾陰武德二年徙治

龍門太宗十七年州廢今碑後列縣人姓名有錄事鄉

長鄉老里正縣博士助教佐史等今之縣吏惟錄事里

正其名在爾治平元年五月二日書右集本

唐岑文本三龕記貞觀十五年 元第三十四

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居郎褚遂良書

字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西可愛俗謂

其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間鑿石爲佛像大小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像最大乃魏王泰爲長孫皇后造也 右集本

唐孟法師碑 貞觀十六年 元第三十六

右孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名靜素江夏安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之京師至德宮至唐太宗十二年卒年九十七 右集本

唐孔穎達碑 貞觀二十二年 元第六百七十二

右孔穎達碑于志甯撰其文摩滅然尚可讀今以其可見者質於唐書列傳傳所闕者不載穎達卒時年壽其與魏鄭公奉敕共修隋書亦不著又其字不同傳云字

仲達碑云字冲遠碑字多殘缺惟其名字特完可以正傳之繆不疑以冲遠爲仲達以此知文字轉易失其眞者何可勝數幸而因余集錄所得以正其訛舛者亦不爲少也乃知余家所藏非徒翫好而已其益豈不博哉

治平元年端午日書 右眞蹟

陳張慧湛墓誌銘 貞觀二十三年 元第六百一十三

右陳張慧湛墓誌銘不著書撰人名氏陳隋之間字書之法極於精妙而文章頹壞至於鄙里豈其時俗敝薄之士遺其本而逐其末乎予家集錄所見頗多自開皇仁壽而後至唐高宗已前碑碣所刻往往不減歐虞而多不著名氏如鉗耳君清德頌或有名而其人不顯如丁

道護之類不可勝數也慧湛陳人至唐太宗時始改葬爾其銘刻字畫遒勁有法翫之忘倦惜乎不知爲何人書也治平元年四月晦日書 右眞蹟

唐薛稷書 貞觀永徽之間元無卷第

薛稷書刻石者余家集錄頗多與墨蹟互有不同唐世顏柳諸家刻石者字體時時不類謂由模刻人有工拙昨日見楊褒家所藏薛稷書君謨以爲不類信矣凡世人於事不可一槪有知而好者有好而不知者有不好而不知者有不好而能知者褒於書畫好而不知者也畫之爲物尤難識其精粗眞僞非一言可達得者各以其意披圖所賞未必是秉筆之意也昔梅聖俞作詩獨

以吾爲知音吾亦自謂舉世之人知梅詩者莫吾若也吾嘗問渠㝡得意處渠誦數句皆非吾賞者以此知披圖所賞未必得秉筆之人本意也 右集本

唐益州學館廟堂記 永徽元年顏有意書 元第一百二十二

高朕之名於義不安頗疑有意得於古碑之訛缺爾存之以俟博學者 右集本

唐衛國李靖碑 顯慶三年 元第四百六十四

右李靖碑許敬宗撰唐初承陳隋文章衰敝之時作者務以浮巧爲工故多失其事實不若史傳爲詳惟其官封頗備史云爲撫慰使而碑云安撫使其義無異而後世命官多襲古號葢靖時未嘗有撫慰使也由是言之

不可不正又靖爲刑部尙書時以本官行太子左衞率
其封衞國公也授濮州刺史蓋太宗以功臣爲世襲刺
史後雖不行皆史宜書集本有而不書者闕也六字其餘略之可也
故聊志之治平元年三月二十二日書右眞蹟

唐辨法師碑顯慶三年元第八百八十二

右辨法師碑李儼撰薛純陀書純陀唐太宗時人其書
有筆法其遒勁精悍不減吾家蘭臺意其當時必爲知
名士而今世人無知者然其所書亦不傳於後世余家
集錄可謂博矣所得純陀書秖此而已知其所書必不
止此而已也蓋其不幸湮沈泯滅非余偶錄得之則遂
不見於世矣迺知士有負絕學高世之名而不幸不傳

於後者可勝數哉治平元年閏五月晦日書右真蹟

唐吳廣碑 總章二年 元第九百

右吳廣碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜廣字黑闥唐初與程知節秦叔寶等俱從太祖征伐後與殺建成有功至高宗時爲洪州都督以卒然唐書不見其名氏惟會要列陪葬昭陵人有洪州刺史吳黑闥亦不知其名廣也其名字事蹟幸見於後世者以有斯碑也碑字稍摩滅世亦罕見獨余集錄得之遂以傳者以其筆畫之工也故余嘗爲蔡君謨言書雖學者之餘事而有助於金石之傳者以此也治平元年八月八日書右真蹟

唐龍興宮碧落碑 咸亨元年 元第十三

右碧落碑在絳州龍興宮宮有碧落尊像篆文刻其背故世傳爲碧落碑據李璿之以爲陳惟玉書李漢以爲黄公譔書莫知孰是洛中紀異云碑文成而未刻有二道士來請刻之閉戶三日不聞人聲人怪而破戶有二白鴿飛去而篆刻宛然此說尤怪世多不信也碑文言有唐五十三祀龍集登牂乃高宗總章三年歲在庚午也又云哀子李訓誼譔諶爲妣妃造石像按唐書韓王元嘉有子訓誼譔而無諶又有幼子訥元嘉以則天垂拱四年見殺在總章三年（集本有立碑二字）後十八年（集本有史字）有子訥不足怪而不應無諶蓋史官之闕也嘉祐八年十月初四日書 右眞蹟

唐徐王元禮碑咸亨三年元第九百三十九

右徐王元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖子也以碑考傳年壽官閥悉同而碑云使持節徐譙泗三州諸軍事徐州刺史又云贈太尉使持節大都督冀相貝滄德隸魏博等八州諸軍事冀州刺史傳云爲徐州都督又云贈冀州大都督傳既簡略又都無法而碑之所書亦失也葢刺史非兼州之官都督非一州之號碑云持節徐譙泗三州諸軍而傳獨爲徐一州刺史此其失也當如前史持節秦涼州諸軍事秦涼二州刺史乃爲得爾其書贈官則如碑之書是矣葢爲一州刺史而兼督八州軍集本有州字事爾督者有所兼總之名也此特小

故而余區區辯之者前史失之久矣又國朝自削方鎮之權而節度使都督無復兼州而舊名不除是節度都督自施於已此不可不正其失也治平甲辰中元日書右眞蹟

唐智乘寺碑咸亨四年元第四百十七

右智乘寺禪院碑集本碑字有者唐鄭惠王所作也惠王名元懿高祖第十三子也有子十人列於碑後而第五子樂陵公闕其名按唐書宗室世繫表集本作譜樂陵公名球不知集本碑字有何爲獨闕也今唐書年表以嗣王敬爲璥樂平公珪爲樂安公新平公璲爲遂三者皆史家之失當以碑爲正世繫譜牒歲久傳失尤難考正而碑碣皆當

時所刻理不得差故集古所錄於前人世次是正頗多也治平元年清明前一日書　右眞蹟

唐九門縣西浮圖碑　上元三年　元第七十五

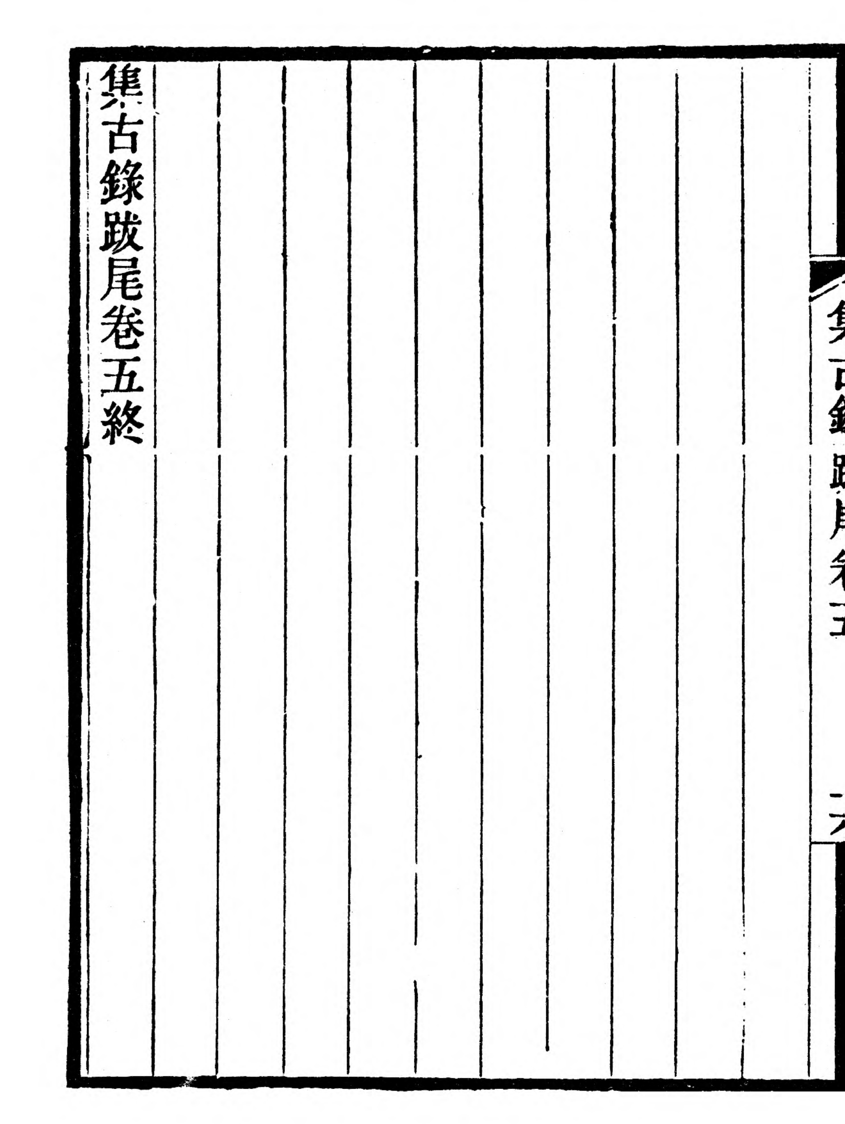
右九門縣西浮圖碑唐應詔四科舉董行思文清河傅德節書題云九門縣合鄉城人等爲國建浮圖之碑浮圖在智矩寺中寺今亦廢碑上元三年建按唐有兩上元此碑云歲在丙子乃高宗上元三年也肅宗上元三年歲在壬寅爾　右集本

唐陶雲德政碑　永湻三年　元第十二

右唐中州錄事張義感撰雲字夫舉河南伊闕人也高宗時爲恒州刺史碑永湻三年立予爲河北轉運使至

眞定府見碑仆在府門外半埋地中命工掘出立於廡
下字爲行書筆蹟遒麗而不著書者姓名惜哉 右眞蹟

朱氏槐廬校刊



集古錄跋尾卷五終

集古錄跋尾卷六

宋廬陵歐陽修永叔著　吳縣朱記榮校刊

唐八都壇實錄 垂拱三年 元第三十

右八都壇實錄撰人名元質不見其姓又不著書人名氏其字畫亦可愛碑首題云大唐八都壇神君之實錄其文云都望八山之始壇也此地名山封龍之類有八因壇立廟遂爲號焉封龍山在今鎭州其餘七山不見其名又云漢光和中有碑而今亡此碑垂拱三年立 右集本

唐魏載墓誌銘 垂拱三年 元第五百六十四

右魏載墓誌銘其序云祖徵謚曰文貞父叔玉光祿卿

載以宏文生對策高居一作甲授太常寺奉禮郎以疾謝職尋調懷州司兵參軍屬惟集本作維下同揚詭道不戢斯焚譴及宗姻旋加此累以垂拱三年終於嶺外春秋三十有二所謂惟揚詭道者乃徐敬業起兵於揚州誅武后不克也時敬業以前盩厔尉魏思溫爲軍師集本作帥所謂譴及宗姻者疑敬業敗載坐思溫竄死南嶺耳今據新唐書宰相世繫表鄭公諸房都無思溫及載而叔玉但著一子膺爲祕書丞豈載以官卑貶死無後而殀不見邪載死不幸而家譜不錄史官不書八字集本作家譜史官不錄非事載斯誌而誌錄於余其遂泯滅於無聞乎治平元年四月二十三日書　右眞蹟

唐乙速孤神慶碑載初元年

右乙速孤神慶碑宏文館學士苗神客撰神慶唐初仕三衞高宗時爲太子右虞侯副率以率乙速孤氏在唐無顯人惟以其姓見於當時者神慶一人而已元和姓纂但云代人隨魏南徙而已其敘神慶世次又多闕繆而此碑所載頗詳云其先王氏太原人一有五字代祖顯爲後魏驃騎大將軍賜姓乙速孤氏遂爲京兆醴泉人曾祖貴隋河州刺史和仁郡公祖安隋益州都督父晟唐驃騎將軍乙速孤氏世無可稱而其姓出夷狄莫究其詳惟見於此碑者可以補姓纂之略以備考求故特錄之治平甲辰社日書右集本

唐尹氏闕文 萬歲通天 元第一百六十三

右尹氏闕文在襄州題云唐孝子尹仁恕闕萬歲通天二年旌表萬歲通天則天之年號也可謂昏亂之世矣然尹氏猶見旌表孔子以謂忠信可行於蠻貊信矣孝悌見尊於昏亂也

唐尹孝子旌表文 歲月闕 元附一百六十三

唐之致治之意深矣嗚呼不得而見矣此碑尤可惜也

右集本

唐渭南令李君碑 聖曆元年 元第一百一十七

右鴻州渭南縣令李君清德碑馬吉甫撰按唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以慶山鴻

門渭南高陵櫟陽置鴻州大足二年廢治平二年正月十四日書右眞蹟

又此與前跋相類疑是槀本今兩存之

右渭南令李君碑其首題云大周鴻州渭南縣按新唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以渭南慶山鴻門高陵置鴻州大足二年州廢矣

唐流杯亭侍宴詩久視元年元第二百二十三

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸臨汝一有溫字湯留宴郡臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元十年汝水壞亭碑遂沈廢至貞元中刺史陸長源以爲嶠之文仲容之書絕代之寶也乃復立碑造亭又自爲記刻其碑

陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜爲唐人所棄而長源
當時號稱賢者乃獨區區於此何哉然余今又錄之葢
亦以仲容之書可惜是以君子患乎多愛 右眞蹟

又 此與前跋相類疑是稾本今兩存之

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸汝州溫湯羣
臣應制詩也李嶠序毀仲容書開元中汝水壞其碑亭
碑亦沈沒貞元中陸長源爲刺史以爲嶠序仲容書絕
代之寶也乃爲之造亭立碑自記其事於碑陰武氏亂
唐毒流天下其遺蹟宜爲唐人所棄而長源當時賢者
區區於此何哉然余今又錄之者特以仲容書爾是以
君子患乎多愛

唐司刑寺大脚佛一作蹟勅長安二年
元第五百一十二

右司刑寺大脚蹟并碑銘二閻朝隱撰附詩曰匪手攜之言示之事葢諭昏愚者不可以理曉而決疑惑者難用空言雖示之已驗之事猶懼其不信也此自古聖賢以爲難語曰中人以下不可以語上者聖人非棄之也以其語之難也佛爲中國大患非止中人以下聰明之智一有惑焉有不能解者矣方武氏之時毒被天下而刑獄慘烈不可勝言而彼佛者遂見光蹟於其間果何爲哉自古君臣事佛未有如武氏之時盛也視朝隱等碑銘可見矣然禍及生民流毒王室亦未有若斯之甚也碑銘文辭不足錄錄之者所以有警也俾覽者知無

佛之世詩書雅頌之聲斯民蒙福者如彼有佛之盛其金石文章與其人之被禍者如此可以少思焉嘉祐八年重陽後一日書 右眞蹟

唐韓覃幽林思 武后時元第二十九

右幽林思廬山林藪人韓覃撰余爲西京留守推官時因遊嵩山得此詩愛其辭翰皆不俗後十餘年始集古金石之文發篋得之不勝其喜余在洛陽凡再登嵩嶽其始往也與梅聖俞楊子聰俱其再往也與謝希深尹師魯王幾道楊子聰俱當發篋見此詩以入集時謝希深楊子聰已死其後師魯幾道聖俞相繼皆死蓋遊嵩在天聖十年是歲改元明道余時年二十六距今嘉祐

八年葢三十一年矣遊嵩六人獨余在爾感物追往不勝二字集本作可爲愴然六月旬休日書右眞蹟

唐崔敬嗣碑景龍二年元第七百四十二

右唐崔敬嗣碑胡皓撰郭謙光書崔氏爲唐名族而敬嗣不顯皓爲昭文館學士然亦無聞三字集本作覩其事實文辭皆不足多采而余錄之者以謙光書也其字畫筆法不減韓蔡李史四家而名獨不著此余屢以爲歎也治平元年七月三十日書右眞蹟

唐武盡禮甯照寺鐘銘景龍三年元第五百九十六

右武盡禮筆法精勁當時宜自名家而唐人未有稱之見於文字者豈其工書如盡禮者往往皆是特今人罕

及爾余每得唐人書未嘗不歎今人之廢學也 右眞蹟

唐韋維善政論 先天元年 元第八百五十

右韋維善政論著作郎楊齊哲撰維先天中爲坊州刺史齊哲所撰其實德政碑也特異其名爾余嘗患文士不能有所發明以警未悟而好爲新奇以自異欲以怪而取名如元結之徒是也至於樊宗師遂不勝其弊矣如齊哲之文初無高致第易碑銘爲論贊爾 右集本

唐有道先生葉公碑 開元五年 元第二百四年

右有道先生葉公碑李邕撰幷書余集古所錄李邕書頗多最後得此碑於蔡君謨君謨善論書爲余言邕之所書此爲最佳也 右眞蹟

唐郭知運碑銘開元十年第三十七

右郭知運碑銘蘇頲撰其書知運子四人皆有次第曰英傑英英奇英英協英英彥而張說亦爲集本有郭字書知運子與頲集本有此碑二字正同而唐書知運傳書其子二人而無英奇英協英彥但云二子英傑英乂而已十八字集本作英傑英乂而無英奇英協英彥而蘇張二碑又無英乂英奇等三子在唐不顯史家一本作官闕略尙或有之英又嘗爲西川節度集本有使字其事甚著史官不應失集本作差其世家而集本有蘇張二字二公作銘在郭知運卒後不遠亦不應闕其子孫莫可究其孰失也姑志之以俟知者嘉祐八年十月十八日書

右眞蹟

唐御史臺精舍記 開元十一年 元第三百七十三

右御史臺精舍記崔湜撰梁昇卿書讀其文則湜於佛可謂篤信者矣唐書列傳云桓彥範等當國畏武三思使湜陰伺其姦而三思恩寵日盛湜反以彥範等計告之遂勸三思速殺彥範等以絕人望因薦其外兄周利正以害彥範等又云湜貶襄州刺史以譙王事當死賴劉幽求張說救護得免後為宰相陷幽求嶺表諷周利正殺之不果又與太平公主逐張說其餘傾邪險惡不可勝紀世言佛之徒能以禍福怖小人使不為惡又為虛語矣以斯記之言驗湜所為可知也故錄之於此其碑首題名多知名士小字頗佳可愛也治平元年三月

九日書右眞蹟

唐西嶽大洞張尊師碑開元十四年 元第六百七十

右西嶽大洞張尊師碑王延齡撰李慈書尊師名敬宗其事迹余無所取所錄者以慈書爾慈之書體兼虞褚而遒麗可喜然不知爲何人以其書當時未必不見稱於世葢唐人善書者多遂不得獨擅旣又無他可稱遂至泯然於後世以余集錄之博慈所書碑秖得此爾尤爲可惜也治平元年七月二十日書右眞蹟

唐令長新戒開元中 元第三百九

右令長新戒唐開元之治盛矣元宗嘗自擇縣令一百六十三人賜以丁甯之戒其後天下爲縣者皆以新戒

刻石今猶有存者余之所得者六世人皆忽不以爲貴也元宗自除内難遂致太平世徒以爲英豪之主然不知其興治之勤用心如此可謂爲政知本末矣然鮮克有終明智所不免惜哉新戒凡六其一河内其二虞城其三不知所得之處其四汜水其五穰其六舞陽嘉祐八年六月十日書 右眞蹟

唐興唐寺石經藏贊 開元中 元第五百八十六

右唐興寺石經藏贊皆其作者自書而八分者數家維蔡有鄰著其姓氏有鄰名重當時杜甫嘗稱之於詩其爲苑咸所書小字與三代器銘何異可謂名實相稱也余家集錄有鄰書頗多皆不若此贊故尤寶之余初不

識書因集古著錄所闕既多遂稍識之然則人其可不勉强於學也治平元年三月三十日書 右眞蹟

唐李邕端州石室記 開元十五年 元第四十四

右端州石室記唐李邕撰不著書人名氏考其筆蹟似張庭珪書疑庭珪所書也 右集本

唐獨孤府君碑 歲月闕 元第四十七

右獨孤府君碑李邕撰蕭誠書誠書世多有而此尤佳碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑爲四面而一面字完今人家所傳祇有一面而余所得有二面故其一面頗有訛缺也府君諱冊字伯謀河南人也其文不完故不見其終始 右集本

又 此與前跋相類疑是稾本今兩存之

右碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑爲四面而一面字完人家多有之而余所得葢二面也故其一面頗有訛缺也蕭誠書世數數有之而此尤佳也

唐蔡有鄰盧舍那珉像碑 開元十六年 元第一百三十三

右盧舍那珉像碑蔡有鄰書在定州唐世名能八分者四家韓擇木史惟則世傳頗多而李潮及 十七字集本作韓擇木等 四家 蔡有鄰特爲難得慶歷中今昭文韓 集本作相公在定州爲余得此本余所集錄自 目一作 非衆君子共成之不能若此之多也 右眞蹟

唐景陽井銘 開元二十一年 元第二百六

右景陽樓下井銘不著撰人名氏述隋滅陳叔寶與張麗華等投井事其後有銘以爲戒又有唐江甯縣丞王震并記云井在興嚴寺其石檻銘有序稱余者晉王廣也其文字皆摩滅僅可識者其十一二叔寶事前史書之甚詳不必見於此然錄之以見煬帝躬自滅陳目見叔寶事又嘗自銘以爲戒如此及生爲淫亂則又過之豈所謂下愚之不移者哉今其銘文隱隱尚可讀處有云前車已傾負乘將沒者又可歎也嘉祐八年十二月二十六日書 右眞蹟

唐華嶽題名 開元二十三年 元第四百二十一

右華嶽題名自唐開元二十三年訖後唐淸泰二年實二百一年題名者五百(集本有十字)一人再題者又三十一人(集本有錄爲十卷四字)往往當時知名士也或兄弟同遊或子姪玆侍或僚屬將佐之咸在或山人處士之相攜或奉使奔命有行役之勞或窮高望遠極登臨之適其富貴貧賤歡樂憂悲非惟人事百端而亦世變多故開元二十三年丙午(集本作子)是歲天子(集本有躬字)耕藉田肆大赦羣臣方頌太平請封禪蓋有唐極盛之時也淸泰二年乙未廢帝篡立之明年也是歲石敬塘以太原反召契丹入自鴈門廢帝自焚於洛陽而晉高祖入立蓋(二字集本作自)此五代極亂之時也始終二百年間或治或亂或盛或

衰而往者來者先者後者雖窮達壽夭參差不齊而斯
五百人者卒歸於共盡也其姓名歲月風霜剝裂亦或
在或亡其存者獨五集本作有千仞之山石爾故特錄其題
刻每撫卷慨然何異臨長川而歎逝者也治平元年清
明後一日書右眞蹟

唐石臺道德經開元二十三年元第二

右老子道德經唐元宗注開元二十三年道門威儀司
馬秀等請於兩京及天下應修官齋等州皆立石臺刊
勒其經文御書其注皆諸王所書此本在懷州右集本

唐陝州盧奐廳事贊開元二十四年元第九十五

右盧奐廳事贊唐元宗撰幷書奐爲陝州刺史元宗行

幸過陝州書其廳壁而刻之右集本

唐鶺鴒頌 歲月闕 元無卷第

當皇祐至和之間余在廣陵有敕使黃元吉者以唐明皇自書鶺鴒頌本示余把玩久之後二十年獲此石本於國子博士楊褒又三年來守青州始知刻石在故相沂公宅熙甯三年五月二十八日書右集本

唐元宗謁元元廟詩 歲月闕 元第七十九

右謁元元廟詩唐元宗撰并書余嘗見世有元宗所書鶺鴒頌與此字法正同碑在北邙山上洛陽人謂之老君廟也右集本

唐裴光庭碑 開元二十四年 元第四百五十七

右裴光庭碑張九齡撰元宗御書按唐書列傳云光庭素與蕭嵩不平及卒博士孫琬希嵩意以其用循資格非獎勸之誼謚曰克平帝聞特賜謚曰忠憲今碑及題額皆爲忠獻傳云撰搖集本作瑤山往則而碑云往記光庭以開元二十一年薨二十四年建此碑元宗自書不應誤皆當以碑爲是集本有也字 治平元年三月二十日書右眞蹟

唐羣臣請立道經臺奏答開元二十五年元第十

右羣臣請立道德經臺奏答幷書注諸王列名附唐元宗諸子三十八人其一是爲肅宗其七不及得封而早夭唐書列傳所載二十二人以注經列名於此者十八人

按集本有明皇既書道德經七字道士尹愔奏請懷州依京樣摹勒石臺乃開元二十五年也皇太子瑛以二十五年廢二十六年始立忠王璵爲皇太子二十七年始更名紹則當書注時不得有皇太子紹也信王珵義王玭豐王珙陳王珪涼王璿汴王璥皆以二十一年封當書注時皆年尙幼集本有疑字未能書而今經注字皆一體疑非諸王所書而後人追寓其名爾舊唐書以信王珵爲瑝濟于環爲瓌壽王瑁爲瑁瑁名集本有別字見於武惠妃碑爲瑁與此同當爲瑁也此碑列名既可疑則環瑝二名未知孰是也嘉祐八年癸卯九月十日書　右眞蹟

唐萬回神迹記碑開元二十五年元第三百七十

右萬回集本有神迹記三字碑徐彥伯撰其事固已集本作可怪矣元宗英偉之主彥伯當時名臣也而君臣相與尊寵稱述之如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎世傳道士罵老子云佛以神怪禍福恐動世人俾皆信嚮集本有古僧尼得享豐饒七字而爾徒二字集本作吾老子高談清淨遂使我曹寂寞此雖鄙語有足采也治平元年三月八日書右眞蹟

唐張嘉貞碑開元二十六年元第六百二十二

右張嘉貞碑李邕撰蔡有鄰立書集本有按字李絳論事集言吐突承璀欲於安國寺爲憲宗立紀聖德碑乃先立碑建樓請學士撰文絳疏論以爲不可憲宗遽命以牛百頭拽碑倒葢未撰文而先立碑建樓此碑有鄰又三字

集本作文云立書亦應先立石矣今人立碑須鐫刻成文然後建立蓋今昔所爲不同各從其便爾治平元年七月二十日書 右眞蹟

唐李邕嵩嶽寺碑 開元二十七年元第一百十七

右嵩嶽寺碑唐淄州刺史李邕撰胡英書英之書世所重也其文云寺後魏孝明帝之離宮初名閑居寺仁壽二年改爲嵩嶽寺也 右集本

唐裴大智碑 開元二十九年元第四百三十五

右裴大智碑李邕撰蕭誠書誠以書知名當時今碑刻傳於世者頗少余集錄所得纔數本爾以余之博采而得者止此故知其不多也然字畫筆法多不同疑摹刻

之有工拙惟此碑及獨孤冊碑字體同而最佳冊碑在襄陽而不完可惜也二碑皆李邕撰而誠書治平元年清明後一日書 右眞蹟

唐安公美政頌 開元二十九年 元第二百五十二

右安公美政頌房璘妻高氏書安公者名庭堅其事蹟非奇而文辭亦匪佳作惟其筆畫遒麗不類婦人所書余所集錄亦已博矣而婦人之筆著於金石者高氏一人而已然余常與蔡君謨論書以謂書之盛莫盛於唐書之廢莫廢於今余之所錄如于頔高駢下至 集本有楷書手三字 陳游瓌等書皆有蓋 集本有唐之二字 武夫悍將暨楷書手輩字皆可愛今文儒之盛其書屈指可數者無三四人

非皆不能蓋忽不爲爾唐人書見於今而名不知於當時者如張師邱繆師愈之類蓋不可勝數也非余錄之則將遂泯然於後世矣余於集古不爲無益也夫治平元年正月十三日書 右眞蹟

唐石壁寺鐵彌勒像頌 開元二十九年 元第六百七十七

右太原府交城縣石壁寺鐵彌勒像頌者 集本有林參謬撰三字 軍房璘妻高氏書余所集錄古文自周秦以下訖于顯德凡爲千卷唐居其十七八其名臣顯達下至山林幽隱之士所書莫不皆有而婦人之書惟此高氏一人爾然其所書刻石存於今者惟是頌與安公美政頌爾二碑筆畫字體遠不相類殆非一人之書疑摹刻不同亦

不應相遠如此又疑好事者寓名以爲奇也識者當爲辨之治平元年端午日書 右眞蹟

唐郎官石記 歲月闕 元第九十八

右唐右司員外郎陳九言撰張旭書旭以草書知名此字眞楷可愛記云自開元二十九年已後郎官姓名列於次而此本止其序爾 右集本

唐開元聖像碑 天寶元年 元第二百九十七

右開元聖像碑陳知温書唐開元之治盛矣至於天寶而溢焉方其盛時人主意氣之驕超然遂欲追眞僊於雲表其夢寐恍忽 集本作惚 云有見焉者雖是非眞僞難明於杳藹亦其注心於物精神會通志苟至焉無不獲也

唐書著元宗事至於神僊道家頗不詳悉而此碑所載夢眞容之最備故特錄之以見其君臣吁俞相與言語者止於如此俾覽者得以迹其盛衰治亂云 右眞蹟

唐大照禪師碑 天寶元年 元第五十八

右大照禪師碑唐吏部員外郎盧僎撰伊闕縣尉集賢院特制兼校理史惟則書碑天寶元年立唐世分書名家者四人而已韓擇木李潮蔡有鄰及惟則也 右集本

唐植一作桐柏頌 天寶元年 元第一百五十九

唐世八分四家而已韓擇木史惟則之書見於世者頗多蔡有鄰甚難得而李潮僅有亦皆後人莫及也不惟筆法難工亦近時學者罕復專精如前輩也 右集本

唐鄭預注多心經 天寶元年 元第七百八十二

右鄭預注多心經不著書人名氏疑預自書蓋開元天寶之間書體類此者數家如𢫍練石韓公井記洛嗣志皆一體而皆不見名氏此經字體不減三記而注尤精勁蓋他處未嘗有故錄之而不忍棄列釋氏之書因字而見錄者多矣余每著其所以錄之意覽者可以察也治平元年夏至日大熱𣦸此以忘暑因書 右眞蹟

唐薛仁貴碑 天寶二年 元第六百五十二

右薛仁貴碑苗神客撰云公諱禮字仁貴河東汾陰人也唐書列傳云仁貴絳州龍門人又不云名禮余家集錄薛氏碑尤多據仁貴子楚玉碑亦云父仁貴爾仁貴

爲唐名將當時甚顯著往往見於他書未嘗有云薛禮者仁貴本田家子奮身行陣其僅知姓名爾其名曰禮字仁貴者疑後世文士或其子孫爲增之也列傳又載仁貴降九姓事云軍中爲之歌曰將軍三箭定天山戰士長歌入漢關仁貴卒於永湻中碑以天寶中建不載漢關之歌不應遺略疑時未有此歌亦爲後人所增爾治平元年端午日書 右眞蹟

唐舞陽侯祠堂碑 天寶元年 元第六十三

右舞陽侯祠堂碑唐王利器撰史惟則八分徐浩篆額天寶二年縣令張紫陽修樊噲廟文及書篆皆可愛也

右集本

唐崔潭龜詩 天寶五載 元第五百四十

右崔潭龜詩蔡有鄰書唐世以八分名家者四人韓擇木蔡有鄰李潮史惟則也韓史二家傳於世者多矣李潮僅有存者有鄰之書亦頗難得而小字尤佳若石經藏賛崔潭龜詩與三代彝鼎銘何異 右眞蹟

唐華陽頌 天寶九載 元第二百一十七

右華陽頌唐元宗詔附元 宗尊號曰聖文神武皇帝可謂盛矣而其自稱曰上清弟子者何其陋哉方其肆情奢淫以極富貴之樂蓋窮 天下之力不足以贍其欲使神僊道家之事爲不無亦 非其所可冀矧其實無可得哉甚矣佛老之爲世惑也 佛之徒曰無生者是畏死之

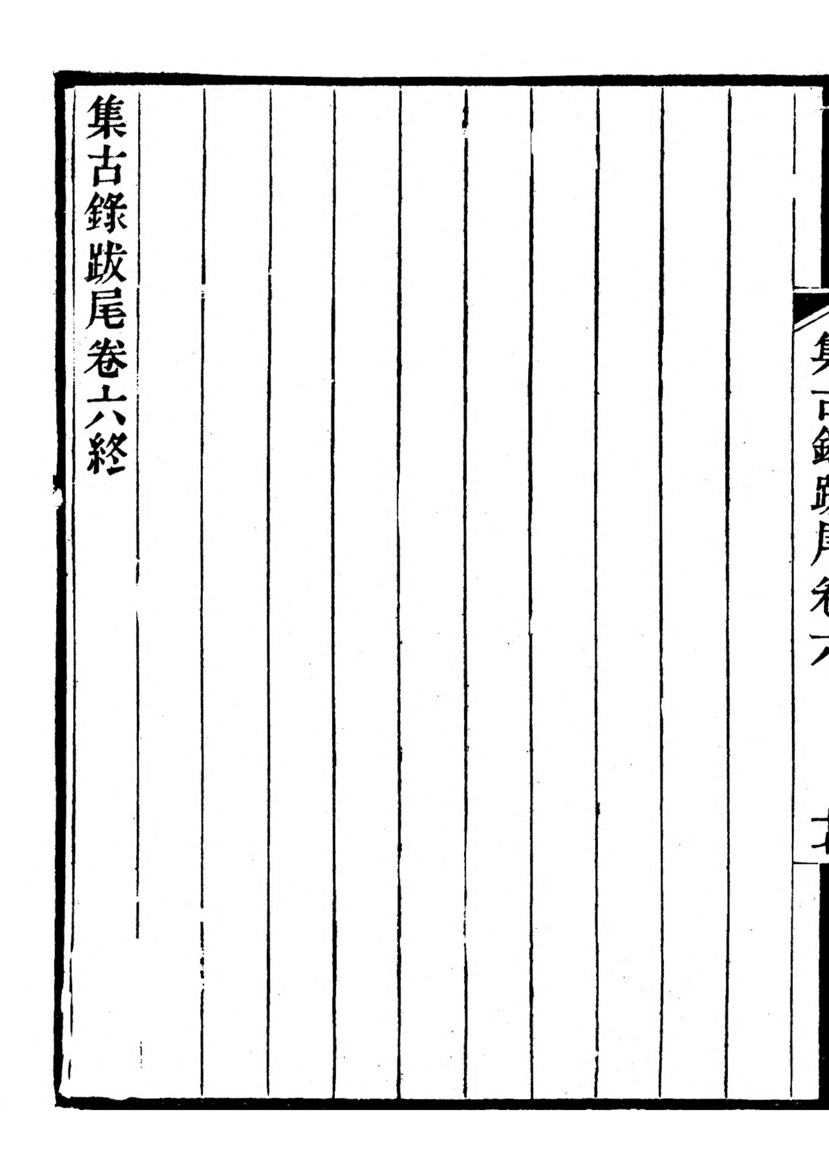
朱氏槐廬校刊

論也老之徒曰不死者是貪生之說也彼其所以貪畏之意篤則棄萬事絕人理而爲之然而終於無所得哉何者死生天地之常理畏者不可以苟免貪者不可以苟得也惟積習之久者成其邪妄之必佛之徒有臨死而不懼者妄意乎無生之可樂而以其所樂勝其所可畏也老之徒有死者則相與諱之曰彼超去矣彼解化矣厚自誣而託之不可詰或曰彼術未至故死爾前者苟以遂其非後者從而惑之以爲誠然也佛老二者同出於貪而所習則異然由必棄萬事絕人理而爲之其貪於彼者厚則捨於此者果若元宗者方溺於此而又慕於彼不勝其勞是眞可笑也治平元年正月四日書

右集本

唐美原夫子廟碑天寶八載

右美原夫子廟碑縣令王嵒字山甫撰并書碑不知在何縣嵒天寶時人字畫奇怪初無筆法而老逸不羈時有可愛故不忍棄之蓋書流之狂士也文字之學傳自三代以來其體隨時變易轉相祖習遂以名家亦烏有定法耶至魏晉以後漸分真草而羲獻父子爲一時所尚後世言書者非此二人皆不爲法其藝誠爲精絕然謂必爲法則初何所據所謂集本無此二字天下孰知夫正法哉嵒書固自放於怪逸矣聊存之以備博覽治平元年八月十一日書　右真蹟



集古錄跋尾卷六終



